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1. **ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Найменування показників** | **Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній ступінь** | **Характеристика навчальної дисципліни** |
| Вибіркова |
| **Денна (вечірня) форма навчання** | Шифр і назва галузі знань:  **03 Гуманітарні науки** |
| Спеціальність: **032**  **Історія та археологія** |
| Кількість годин/кредитів  **90/3** | Освітньо-наукова програма:  **«Історія та археологія»** | Рік навчання: **другий** |
| Семестр: **четвертий** |
| Лекціїї: **20 (10 вечір. форма)** |
| Практичні (семінари): **16 (8)** |
| **ІНДЗ**: немає | Освітній ступінь  **доктор філософії** | Самостійна робота: **54 (72)** |
| Форма контролю: **іспит** |

**2. АНОТАЦІЯ КУРСУ**

Дисципліна «**Всесвітня історія: методологічні та історіографічні проблеми**» належить до переліку нормативних навчальних дисциплін і спрямована на ознайомлення студентів із основними етапами становлення та розвитку світової історичної науки; на з’ясування методологічних підходів у розкритті історичних подій; на визначення соціально-економічних, політичних, ідеологічних та інтелектуальних факторів, що впливали на зміст дослідницьких студій. В межах курсу вивчаються уявлення про систему методів історичного пізнання, які склалися у сучасній науці, аналізуються теорії історичного процесу в контексті зміни наукової парадигми й образу історії від давнини до наших днів, сучасний стан теоретичних підстав історіографії в її різних формах і напрямах.

**Мета навчальної дисципліни**: сформувати в аспірантів цілісне уявлення про напрями і закономірності розвитку історичної науки, її організаційне оформлення, методологічні засади і проблематику досліджень; ознайомити їх з дискусійними проблемами всесвітньої історії (від античності до сьогодення) на основі праць вітчизняних та зарубіжних дослідників, з сучасними напрямами і методами історичного пізнання.

**3. КОМПЕТЕНЦІЇ**

**До кінця навчання аспіранти повинні оволодіти наступними компетенціями:**

* знати етапи становлення та еволюції історіографічних течій, напрями та школи від найдавніших часів до сьогодні;
* аналізувати особливості генези національних та регіональних історіографій;
* вміти атрибутувати науково-історичні праці за їх методологічним спрямуванням та приналежністю до наукових шкіл і напрямів;
* знати сучасні методики роботи з історичними джерелами та способи їх інтерпретації;
* навчитись самостійно працювати з фаховою історико-теоретичною літературою, піддавати аналізові науково-історичні знання;
* розуміти взаємозв’язок історіописання з реаліями суспільного життя в конкретній історичній епосі;
* знати варіативність значення історичних понять і термінів;
* вміти використовувати набуті знання для осмислення сучасних проблем суспільно-політичного, економічного та національно-культурного розвитку народів світу, для участі у публічних диспутах, які ведуться сьогодні навколо дискусійних питань історичного минулого.

**4. ІНФОРМАЦІЙНИЙ ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Змістовий модуль 1. Зародження історичних знань та становлення історичної науки.**

**Тема 1. Вступ.**

Мета і завдання курсу. Місце і роль історії у структурі гуманітарної освіти. Поняття «історична школа», «історичний напрям», «історична течія» та критерії їхнього визначення. Історіографія як історія історичної науки і як проблемна історіографія. Історіографічні джерела. Специфіка історіографічного факту. Співвідношення історіографії, джерелознавства, філософії та методології історії. Світова історична думка і національні історіографії. Загальні принципи наукового пізнання. Об’єкт і предмет методології історії. Структура теоретичного аналізу історичного пізнання.

**Тема 2**. **Ранні теорії історичного процесу.**

Міфологічна свідомість давніх народів. Передумови і виникнення міфологічної свідомості. Прообраз історіографії в давньосхідних цивілізаціях. Основні історичні наративи стародавнього Єгипту, Китаю, Індії. Списки царів у народів Месопотамії. Виникнення «анналів». Єгипетська міфологія. Міфологічні тексти Хеттського царства. Біблія як історичне джерело. Давньоіндійська цивілізація. Ведійська література. Історичні знання в давньому Китаї. Сима Цянь та його «Історичні записки». Питання достовірності історичного факту. Ступінь відображення історичної дійсності.

**Тема 3. Основні теорії історії в античності.**

Античність як тип культури. Давньогрецька культура: етапи розвитку і здобутки. Грецька протоісторіографія. Логографи. Гекатей Мілетський. Геродот як батько європейської історії. Історичні праці Фукідіда. Класична грецька історіографія. Ксенофонт. Грецька історія епохи еллінізму, Полібій. Грецький спадок у римській історіографії. Жанр всесвітньої історії. Давньоримська культура та історіографія. Римські анналісти. Історія ранньої Римської імперії. Класична римська історіографія та її здобутки. Твори Тита Лівія, Корнелія Тацита. Юлій Цезар і Салюстій. Антична історична свідомість та історіописання. Методи роботи античних істориків, їхня аудиторія.

**Тема 4. Розуміння історії в період Середньовіччя**.

Історичні передумови формування середньовічної культури. Вплив економічних, політичних, релігійних чинників на історичні знання. Християнська теологія історії. Св. Августин та його твір «Про Град Божий». Жанри середньовічної історіографії. Методи середньовічного історіописання. Середньовічні погляди на історичний час. Історіографія раннього середньовіччя: С. Боецій, А. Кассіодор, англосаксонські епоси, Йордан, Григорій Турський, Ісидор Севільський. Творчість Беди Вельмишановного. Павло Диякон. Історіографія зрілого середньовіччя в Європі: «каролінгський ренесанс», Ейнґард та його «Житіє Карла Великого», всесвітні хроніки, Відукінд. Історична творчість пізнього середньовіччя: Гвіберт Ножанський, Гонорій Отонський, Ордерік Віталій, Іоанн Солсберійський, Гельмольд, література хрестоносців, «міські хроніки» італійських міст. Криза анналістики і хронографії. Візантійська історіографія. Іоанн Домаскин. Візантійські історики VI – VII ст.: Прокопій Кесарійський, Менандр, Феофілакт Сімокатта, Михаїл Пселл. Костянтин Порфирородний. Занепад візантійської історіографії.

**Тема 5. Становлення історичної думки Нового часу (XVI–XVII ст.).**

Історичні джерела та основні риси розвитку гуманістичної історіографію. Історіографія раннього італійського Відродження (кінець XV – початок XVI ст.). Виникнення академій. Франческо Петрарка та його періодизація історії. Творчість Леонардо Бруні (Аретіно). Ерудитський напрям в історіографії: Флавіо Бьондо. Історичні праці Лоренцо Валли. Енео Сильвіо Пікколоміні й вивчення історії Сходу. «Нова політична школа»: Ніколо Макіавеллі. Франческо Гвіччардіні та його «Історія Італії». Творчість Томмазо Кампанелли. Німецька гуманістична історіографія. Вплив Реформації. Філіп Меланхтон, Мартін Лютер. Історіографія французького гуманізму. Гільом Бюде та його «Виховання монарха». Основні досягнення теоретико-історичної думки XVI – початку XVII ст. Нові підходи до методології історії. Теорія та методологія історії в XVII ст. Теорії «природного права», «суспільного договору» та їхні інтерпретації в історичних концепціях. Історико-соціологічні погляди Г. Гроція, Т. Гоббса, Дж. Локка, Р. Декарта. Проблема походження влади і власності. Механіцизм. Вплив природничих наук на розвиток методів вивчення історії. Історична концепція Ж.Б. Боссюе. «Ерудитські школи» XVI – XVII ст. Роль монастирів і монастирських конгрегацій у їх становленні. Історіографічна творчість церковних (Ж. Боланд, Ж. Мобільон, Б. Монфакон) та світських (Ш. Люканж, А. Мураторі) «ерудитів». Збирання і видання історичних джерел. Роль ерудитів у становленні спеціальних історичних дисциплін. Зародження візантієзнавства. Розвиток біографічного жанру.

**Тема 6. Історична наука в століття Просвітництва**.

Передумови розвитку історичної думки та історичних знань у XVIIІ ст. Розвиток історичної освіти у країнах Європи. Критика просвітниками теологічних теорій. Спроби створення філософії історії. Раціоналізм та історичний детермінізм у просвітницькій думці. Ідея закономірності історії. Роль географічного фактору в історії (Ш. Монтескьє). Поняття «всесвітня історія» у творах істориків-просвітників. Просвітники про роль і соціальні функції історії. Перетворення історії в наукову дисципліну. Розширення проблематики історичних досліджень. Нові методи критики історичних джерел. Предромантичні течії у просвітництві. Закон суспільного прогресу. Й.Г. Гердер. Концепція історії Дж. Віко. Зародження теорії «народного духу». А. де Буленвільє, Ж.Б. Дюбо. Історичні погляди та праці Вольтера. Основні риси і особливості просвітницької історіографії в Англії. Історичні погяди Д. Юма і Е. Гіббона. Шотландська школа в історіографії, А. Фергюссон. Історичні погляди А. Сміта. Геттінгенська історична школа. Німецька філософсько-історична школа: Йоган Якоб Мозер, Готліб Ефраїм Лессінг, Іммануїл Кант, Йоганн Кристоф Гаттерер, Август Людвиг Шльоцер. Історичні погляди і соціально-політичні концепції північноамериканських просвітників: Б. Франклін, Т. Пейн, Дж. Адамс.

**Тема 7. Історична думка епохи Романтизму.**

Історичні передумови формування романтизму та романтичної історіографії. Напрями європейської романтичної історіографії. Викладання історії в університетах і школах. Історія як самостійна навчальна дисципліна. Історична періодика. Публікація історичних джерел. Утворення та діяльність наукових історичних товариств. Ідейно-теоретичні засади романтичної історіографії. Основні риси історіографії романтизму. Історики-романтики про «народ», «народний дух». Нація і сім’я як основа суспільних зв’язків. Ідеалізація Середньовіччя у творах романтиків. Розвиток принципу історизму в історіографії романтизму. Історична наука у Франції у першій половині ХІХ ст. Консервативні романтики, Ф. Р. Шатобріан. Ліберальна школа істориків періоду Реставрації (О. Тьєрі, Ф. Гізо, Ф. О. Міньє. Творчість А. де Токвілля). Демократичні романтики, Ж. Мішле. Німецька романтична історіографія. Ф. Шлегель, Ф. Шеллінг, Г. Гегель. «Історична школа права» (Ф. К. Савіньї, К. Ф. Ейхгорн). Становлення історико-політичної школи Л. фон Ранке та його роль в розвитку історіографії. Ліберальні романтики в Німеччині, Ф. К. Шлоссер. Історична наука Великої Британії першої половини ХІХ ст. Торійська та вігська історіографії. Ліберальний напрям, Т. Бабингтон Маколей. Історичні праці Т. Карлайля. Ідеї романтизму у США. Дж. Банкрофт, В. Прескотт.

**Тема 8. Історична наука другої половини ХІХ ст. Позитивізм і наукова історія**.

Соціально-політичні та ідейно-теоретичні умови розвитку історичної науки. Вплив консервативних, ліберальних і соціалістичних ідей на становище історичної науки. Організаційна основа і джерельна база історичної науки. Викладання історії у вищій і середній школі. Виникнення науково-дослідних установ. Утвердження практики міжнародних дискусій з актуальних проблем історії. Періодизація позитивістської історіографії. Поняття історичного факту в позитивістській історіографії. Розвиток критики джерела. Позитивістська модель історіописання. О. Конт, Г. Спенсер. Марксистська соціологія історії (Карл Маркс). Формування теоретичної історії. Й. Г. Дройзен. Німецька класична історіографія, Л. фон Ранке. Історичні твори Г. фон Зібеля і Г. фон Трейчке. Історична спадщина Я. Буркгардта. Економічна історія, Г. Шмоллер. Французька позитивістська історіографія: І. Тен, А. Олар, А. Сорель, Ш. Сеньобоса, Ш. Ланглуа. Англійські історики-позитивісти: В. Стеббс, Дж. Е. Ектон, Г. Т. Бокль, Дж. Р. Грін. Історична наука у США. «Англосаксонська школа». Б. Адамс, Дж. Мак Мастер.

**Тема 9. Історичні студії слов’янських народів у ХІХ – на початку ХХ ст.**

Ідеологія романтизму і національно-визвольні рухи слов’янських народів. Польська романтична історіографія. Йоахим Лелевель та його послідовники. Чеська і словацька романтична історіографія. Історичні твори Ф. Палацького, К.Я. Ербена, П.Й. Шафарика. Історична думка південно-словʼянських народів: сербська, хорватська, болгарська історіографії. Вук Караджич, Панта Сречкович, Франьо Рачкій. Становлення позитивістської історіографії в країнах Центрально-Східної Європи. Варшавська історична школа (Т. Корзон, В. Смоленський). Полеміка між Варшавською та Краківською (В. Калинка, Ю. Шуйський, С. Смолька) історичними школами. Львівська історична школа (К. Ліске, Т. Войцеховський). Позитивістська течія у чеській історіографії (Я. Голл, А. Резек, Й. Пекарж). Словацька історіографія (Ф. Сасинек). Критичний напрям у сербській історіографії (І. Рівару), С. Новакович. Хорватська і словенська історичні школи. Історична наука в Болгарії (З. Стоянов, Д. Страшиміров, І. Шиманов).

**Тема 10. Світова історична думка на рубежі ХІХ – ХХ ст**.

Політичні, соціальні, історичні тенденції епохи, що впливали на розвиток історичної думки. Еволюція позитивістської історіографії. Спроби оновлення теоретико-методологічної бази історичної науки. Неокантіанство (В. Відельбанд і Г. Ріккерт). Неоромантичні тенденції в історіографії. Теорія культурно-історичного синтезу К. Лампрехта. Історико-теоретичні студії Ш.В. Ланглуа, Ш. Сеньобоса. Концепція «загальної історії» Е. Лавісса і А. Рамбо. Методологія історії А.С. Лаппо-Данилевського. Методологія історії М. Вебера. Методологічні дискусії у Франції (А. Берр, Е. Дюркгайм). Британська історіографія другої половини ХІХ – початку ХХ ст. (Дж. М. Тревельян, Дж. і Барбара Хеммонд). Позитивістська історіографія у Великій Британії. Г.Т. Бокль. Вплив ідей позитивізму на Кембріджську та Оксфордську історичні школи. Історична наука в США (Ф. Дж. Тернер, Ч. Бірд). Італійська історіографія в другій половині ХІХ – на початку ХХ ст. Теорія та історія історіографії Б. Кроче.

**Змістовий модуль 2. Сучасна зарубіжна історіографія: організаційне оформлення, проблематика досліджень, методологічні напрями**.

**Тема 11. Основні тенденції розвитку історичної науки в першій половині ХХ ст**.

Вплив Великої війни на стан історичної науки. Пошуки нових методологічних підходів до історичних досліджень. Методологічний плюралізм. Ідея історії Р.Дж. Коллінгвуда. Організаційне структурування історичної науки. Історична наукова періодика. Міжнародні конгреси істориків. Національні історіографії. Причини і значення появи «Школи Анналів». М. Блок, Л. Февр. Становище історичної науки в Німеччині, Італії, СРСР у 1920–1930-х рр. Історичні студії у Веймарській республіці. Ідеологізація історичних досліджень у тоталітарних суспільствах. Історичні дослідження в університетах. Історичні школи, проблематика історичних праць, історичні напрямки.

**Тема 12. Історична наука в другій половини ХХ ст**.

Традиції та новації в історичній науці. Постмодерністські виклики. Міжнародне співробітництво істориків. Співвідношення об’єктивних і суб’єктивних факторів. Розширення проблемного поля історичних студій. Кліометричний позитивізм (П. Шорню, Ф. Фюре). Розвиток логічного позитивізму К. Поппером. Інтерпретація марксистської методології Р. Ароном. Еволюція «Школи Анналів» і виділення з неї різних напрямів. Вплив на методологію історії наратології і філологічних наук. Соціальна і економічна історія. Історія культури і методологія історії. «Нова інтелектуальна історія».

**Тема 13. Історичні студії на зламі ХХ – ХХІ ст**.

Сучасна французька історіографія. Економічна і соціальна історія. «Нова історія міжнародних відносин». Проблеми новітньої історії. Історична наука Великої Британії. Віхи британської історії в історичних студіях. Локальна і соціальна історія. Історична наука у країнах Центрально-Східної Європи. Від ідеологічного диктату до свободи наукової творчості. Російська історіографія. Сучасна історична наука в Польщі («політика історичного наступу»). Історичні дослідження у Чехії і Словаччині. Історична наука у балканських країнах. Історіографія США другої половини ХХ – початку ХХІ ст. Історіографія американських революцій. Історія зовнішньої політики. «Культурний поворот» в історіографії. Організація історичної науки в азійських країнах. Орієнталізм. Історична наука та історичні знання у Японії. Дискусійні проблеми китайської історіографії. Сучасні історичні студії в арабських країнах. Історичні праці учених держав тропічної Африки.

**Тема 14. Напрями і методи історичних досліджень до середини ХХ ст**.

Цивілізаційних підхід до історії. Зародження та еволюція теорії циклічності. Дж. Віко. Основні методологічні принципи цивілізаційного підходу до історії. О. Шпенглер та його праця «Занепад Європи». Поняття «морфології світової історії». Історичні праці А. Тойнбі. Схема історії цивілізацій за А. Тойнбі. Генеза цивілізацій за А. Тойнбі. Поняття «розколу цивілізацій» і «універсальних держав». Основні принципи «Нової історичної науки». М. Блок і Л. Февр. Журнал «Аннали». Поняття історичного синтезу, тотальної історії, темпоральної структури, макро- і мікроісторії, полідисциплінарного і міждисциплінарного синтезу. Діалог культур. Ментальність. Місце історії в гуманітарній культурі за М. Блоком. Типи історичних свідчень. Відмінності документальних і розповідних джерел. М, Блок про історичну термінологію. Основні принципи історичного методу М. Блока. Історична антропологія (Ф. Арьєс, Р. Дарнтон, Ж. Дюбі, Ж. Ле Гофф, Ф. Бродель, Д. Леві). Вплив на історичну антропологія соціальної антропології (К. Леві-Стросс). Історія приватного життя, методологічні принципи і шляхи розвитку цього наукового напряму. Демографічна поведінка як об’єкт дослідження. Поява мікроісторії (К. Гінзбург, Ж. Леві, Б. Хауперт, Ф. Шафер, Н.З. Девіс).

**Тема 15. Причини переосмислення місця і принципів історичного пізнання в другій половині ХХ ст**.

Методологічні трансформації у світовій історіографії: історичні, політичні, епістемологічні причини. Розуміння історії як особливої «культурної практики». Поняття постмодернізму (Ж. Ліотар). Когнітивна революція та її вплив на гуманітарне знання. Вплив філологічних наук на гуманітарні знання.

**Тема 16. Постмодернізм та історична наука**.

Уявлення про історію як пояснювальну систему, метарозповідь. Критика постмодерністами історичної науки. Х. Уайт. «Лінгвістичний поворот» (А. Данто). Переосмислення теорії Х. Уайта в працях Ф. Анкерсміта. Позитивісти проти постмодерністів: прийоми і методи критики. Сучасний історичний постмодернізм (Л. Стоун, Р. Шартьє, Дж. Іггерс, Г. Спігел, П. Бурдьє). «Метаісторія» Х. Уайта. Принципи побудови історичної оповіді за Х. Уайтом.

**Тема 17. Історична герменевтика**.

Суть поняття. Герменевтика як мистецтво інтерпретації. Інтерпретація та розуміння. Герменевтика в античній і середньовічній науці. Поява історичної герменевтики (Й.К. Кладеніус, Г.Ф. Майєр, Ф. Шлейєрмахер, В. Дільтей). Компаративний і дивінаціонний методи розуміння. Герменевтика і психологічна інтерпретація. Принцип конгеніальності В. Дільтея. М. Хайдеггер, Г. Гадамер, П. Рікер. Поняття герменевтичного кола в М. Хайдеггера. Розуміння і інтерпретація в Г. Гадамера і П. Рікера. «Нова інтелектуальна історіографія».

**Тема 18. Історична семіотика**.

Семіотика як наука про знаки. Предмет семіотики. Поняття знаку. Зображувальні знаки, індекси і діаграми. Поняття сигніфікації. Процес семіозису. Синтагматичні відносини між знаками. Синхронія і діахронія. Парадигматика і синтагматика. Семіотика і історія (Ч, Пірс, Ф.Де Соссюр, Ч. Морріс, Р. Барт). Московський і Празький лінгвістичні гуртки. Основні напрями у семіотиці: лінгвістична семіотика, семіотика в літературознавстві, семіотика мистецтва, логічна семіотика, психологічна семіотика, соціальна семіотика, візуальна семіотика, семіотика історії. Московсько-тартуська семіотична школа. Ю. Лотман, Б. Успенський, Б. Гаспаров. Особливості культурно-семіотичного підходу до історії.

**Тема 19. Теорії націй і націоналізму в ХХ ст**.

«Уявні спільноти» Б. Андерсона. Трактування ним націоналізму. Поняття символів і пам’яті нації. Г. Кон: нації як «історичний і політичний концепт». Концепція походження націоналізму Г. Кона. Шляхи формування націй за Г. Коном. Конструктивістський підхід до розуміння нації. Е. Гобсбаум, Е. Геллнер. Етнополітична концепція нації і ліберальний націоналізм. Е. Сміт, Е. Шилз, Дж. Ротшилд. Д. Міллер та його книга «Громадянство й національна ідентичність».

**Тема 20. Просопографія**.

Поняття просопографії. Теоретичні підвалини дисципліни. Л. Февром про завдання історика відтворення «живої історії». Основні напрями розвитку просопографії: дослідження соціальних, професійних, етнонаціональних груп (Life History), родинна історія (Family History). «Нова сімейна історія» як напрям дослідження. Л. Анрі про метод «відновлення історії родини». Т. Маурер про «колективні біографії» різних людських груп. Школа вивчення еліт. Школа статистичного вивчення мас. Поняття соціальної мобільності. Переваги і недоліки просопографічного методу.

**Тема 21. Ґендерні дослідження**.

Поняття ґендеру. Основні напрями теоретичних досліджень ґендеру. Ґендер як стратифікаційна категорія (К. Девіс, У. Мур, Т. Парсонс, Б. Барбер, С. Айзенштадт).  Ґендер як культурна метафора (Е. Фі). Ґендер як соціально сконструйоване відношення нерівності за ознакою статі (П. Бергер, Т. Лукман, Г. Ґарфінкель). Дж. Скотт «Ґендер: корисна категорія демографічної історії». Відмінності між гендерним підходом і історичною фемінологією. Методологічні принципи гендерної історії. Ґендерні дослідження і візуальна культура. Ґендер і історія повсякдення.

**Тема 22. Історична та етнічна демографія**.

«Нова демографічна наука». Історична демографія: суть поняття. Метод «відновлення історії сімей» Л. Анрі. Статистико-математичні методи і комп’ютерні методики, що використовуються в історичній демографії. Основні поняття і категорії етнодемографії: відтворення населення, історичні типи відтворення населення, демографічна революція, демографічний вибух, народжуваність, смертність, міграції. Народ (етнос) як об’єкт етнічної демографії.

**Тема 23. Історія повсякдення**.

Предмет і завдання дисципліни. Осмислення повсякденного життя як цінності в гуманітарних науках. Становлення проблематики повсякденності. Історія повсякденності у західноєвропейській науковій традиції ХІХ-ХХ ст. Е. Віолл-ле-Дюк, Е. Фукс, П. Гіро та їх вклад у дослідження проблем повсякденної історії. Й. Хойзінга «Осінь Середньовіччя». Дослідження емоціональних проявів масової свідомості, ментальності середньовічної європейської культури. Дослідження культури повсякдення в роботах істориків школи «Анналів». Межі та зміст поняття «повсякденність». Структури повсякденності. Повсякденність як фундаментальна антропологічна категорія. Джерела вивчення культури повсякдення. Традиційні архівні джерела. Листування і щоденники як документи особистого походження у вивченні історії повсякденності. Повсякдення у художній літературі та кінематографі. Життєвий простір.

**5. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**(Денна форма навчання)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Назва теми** | **Кількість годин, відведених на: аудиторні та позааудиторні заняття** | | | |
| **Лекції** | **Семінар.**  **заняття** | **Сам. роб.** | **Усього** |
| **Змістовий модуль 1: Зародження історичних знань та становлення історичної науки.** | | | | | |
| 1 | Вступна лекція. | 2 |  |  | 2 |
| 2 | Ранні теорії історичного процесу. |  |  | 4 | 4 |
| 3 | Основні теорії історії в античності. |  | 2 | 4 | 6 |
| 4 | Розуміння історії в період Середньовіччя. |  | 2 | 4 | 6 |
| 5 | Становлення історичної думки Нового часу (XVI–XVII ст.). | 2 |  | 2 | 4 |
| 6 | Історична наука в століття Просвітництва | 2 |  | 2 | 4 |
| 7 | Історична думка епохи Романтизму. | 2 |  | 2 | 4 |
| 8 | Історична наука другої половини  ХІХ ст. Позитивізм і наукова історія | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 9 | Історичні студії слов’янських народів у ХІХ – на початку ХХ ст. |  | 2 | 4 | 6 |
| 10 | Світова історична думка на рубежі  ХІХ – ХХ ст. |  |  | 2 | 2 |
|  | **Разом за змістовим модулем 1** | **10** | **8** | **26** | **44** |
| **Змістовий модуль 2:** **Сучасна зарубіжна історіографія: організаційне оформлення, проблематика досліджень, методологічні напрями** | | | | | |
| 11 | Основні тенденції розвитку історичної науки в першій половині ХХ ст. | 2 |  | 4 | 6 |
| 12 | Історична наука в другій половини ХХ ст. | 2 |  | 4 | 6 |
| 13 | Історичні студії на зламі ХХ – ХХІ ст. |  |  | 4 | 4 |
| 14 | Напрями і методи історичних досліджень до середини ХХ ст. | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 15 | Причини переосмислення місця і  принципів історичного пізнання в другій половині ХХ ст. | 2 |  | 2 | 4 |
| 16 | Постмодернізм та історична наука. | 2 |  | 2 | 4 |
| 17 | Історична герменевтика. |  |  | 2 | 2 |
| 18 | Історична семіотика. |  | 2 |  | 2 |
| 19 | Теорії націй і націоналізму в ХХ ст. |  |  | 2 | 2 |
| 20 | Просопографія. |  |  | 2 | 2 |
| 21 | Ґендерні дослідження. |  | 2 |  | 2 |
| 22 | Історична та етнічна демографія |  |  | 2 | 2 |
| 23 | Історія повсякдення. |  | 2 | 2 | 4 |
| **Разом за змістовим модулем 2** | | **10** | **8** | **28** | **46** |
| **Усього годин:** | | **20** | **16** | **54** | **90** |

**Вечірня форма навчання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Назва теми** | **Кількість годин, відведених на: аудиторні та позааудиторні заняття** | | | |
| **Лекції** | **Семінар**  **заняття** | **Сам. роб.** | **Усього** |
| **Змістовий модуль 1: Зародження історичних знань та становлення історичної науки.** | | | | | |
| 1 | Вступна лекція. | 2 |  | 4 | 6 |
| 2 | Ранні теорії історичного процесу. |  |  | 4 | 4 |
| 3 | Основні теорії історії в античності. |  |  | 4 | 4 |
| 4 | Розуміння історії в період Середньовіччя. |  |  | 4 | 4 |
| 5 | Становлення історичної думки Нового часу (XVI–XVII ст.). |  | 2 | 4 | 6 |
| 6 | Історична наука в століття Просвітництва |  |  | 4 | 4 |
| 7 | Історична думка епохи Романтизму. |  |  | 4 | 4 |
| 8 | Історична наука другої половини  ХІХ ст. Позитивізм і наукова історія | 2 | 2 | 4 | 8 |
| 9 | Історичні студії слов’янських народів у ХІХ – на початку ХХ ст. |  |  | 4 | 4 |
| 10 | Світова історична думка на рубежі  ХІХ – ХХ ст. |  |  | 4 | 4 |
|  | **Разом за змістовим модулем 1** | **4** | **4** | **40** | **48** |
| **Змістовий модуль 2:** **Сучасна зарубіжна історіографія: організаційне оформлення, проблематика досліджень, методологічні напрями** | | | | | |
| 11 | Основні тенденції розвитку історичної науки в першій половині ХХ ст. | 2 | 2 |  | 4 |
| 12 | Історична наука в другій половини ХХ ст. | 2 |  |  | 2 |
| 13 | Історичні студії на зламі ХХ – ХХІ ст. |  | 2 |  | 2 |
| 14 | Напрями і методи історичних досліджень до середини ХХ ст. | 2 |  |  | 2 |
| 15 | Причини переосмислення місця і  принципів історичного пізнання в другій половині ХХ ст. |  |  | 4 | 4 |
| 16 | Постмодернізм та історична наука. |  |  | 4 | 4 |
| 17 | Історична герменевтика. |  |  | 4 | 4 |
| 18 | Історична семіотика. |  |  | 4 | 4 |
| 19 | Теорії націй і націоналізму в ХХ ст. |  |  | 4 | 4 |
| 20 | Просопографія. |  |  | 4 | 4 |
| 21 | Ґендерні дослідження. |  |  | 4 | 4 |
| 22 | Історична та етнічна демографія |  |  |  | 4 |
| 23 | Історія повсякдення. |  |  | 4 | 4 |
| **Разом за змістовим модулем 2** | | **6** | **4** | **32** | **42** |
| **Усього годин** | | **10** | **8** | **72** | **90** |

**6. ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОГО ОПРАЦЮВАННЯ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | **Тема** | **Кількість годин** |
| 1. | Культурний здобутки перших світових цивілізацій. Близький Схід, Єгипет, Індія, Китай: історичні уявлення. | **2 (2)** |
| 2. | Міфологічні тексти Хеттського царства. | **2 (2)** |
| 3. | Зародження історичних знань у стародавньому Єгипті. | **2 (2)** |
| 4. | Середньовічна схоластика | **2 (2)** |
| 5 | Методи середньовічного історіописання. | **2 (2)** |
| 6. | Ж. Боден і його «Метод легкого вивчення історії». | **2 (2)** |
| 7. | Французькі фізіократи. «Енциклопедія або Тлумачний словник наук, мистецтв і ремесел». | **2 (2)** |
| 8. | Теорія і методологія історії в XVII ст. Механіцизм. | **2 (2)** |
| 9. | Історичні погляди Г. Болінгброка. «Листи про вивчення і користь історії». | **2 (2)** |
| 10. | Вплив філософських учень Й.Г. Гердера , Й.Г. Фіхте, Ф.В. Шеллінга на формування історіографії романтизму. | **2 (2)** |
| 11. | Т. Карлейль «Французька революція. Історія». | **2 (2)** |
| 12. | Становлення консерватизму. Ж. де Местр, Е. Берк, Л. де Бональд. | **2 (2)** |
| 13. | Історична школа права. Ф.К. Савіньї, К.Ф. Ейхгорн. | **2 (2)** |
| 14. | Основні категорії марксизму. | **2 (2)** |
| 15. | Методологія історії А.С. Лаппо-Данилевського. | **2 (2)** |
| 16. | Основні методологічні принципи цивілізаційного підходу до історії. | **2 (2)** |
| 17. | Ф. Гізо – історик та організатор історичної науки у Франції. | **2 (2)** |
| 18. | Позитивістські історичні школи у Франції. | **2 (2)** |
| 19. | Німецька класична історіографія. Л. фон Ранке. | **2 (2)** |
| 20. | «Нова історія міжнародних відносин» | **2 (2)** |
| 21. | Основні принципи «нової історичної науки». | **2 (2)** |
| 22. | «Нова політична історія». | **2 (2)** |
| 23. | Основні методологічні принципи історичної антропології. | **2 (2)** |
| 24. | Основні принципи мікроісторичного підходу. | **2 (2)** |
| 25. | Сучасний стан історичного постмодернізму. | **1 (4)** |
| 26. | Виникнення історичної герменевтики. | **1 (4)** |
| 27. | Історична семіотика. | **1(4)** |
| 28. | Сучасний стан орієнталізму. | **1 (4)** |
| 29. | Методологічні принципи гендерної історії. | **1 (4)** |
| 30. | Локальна історія. Організаційне оформлення, методологічний інструментарій. | **1 (4)** |
| **Разом** | | **54 (72)** |

**7. РОЗПОДІЛ БАЛІВ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ**

Підсумкова оцінка за 100-бальною шкалою складається із сумарної кількості балів за:

* поточне оцінювання з відповідних тем (максимум 40 балів);
* модульні контрольні роботи (максимум 60 балів).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Поточний контроль**  **(мах - 40 балів)** | | **Модульний контроль**  **(мах - 60 балів)** | | **Загальна кількість балів** |
| **Модуль 1** | | **Модуль 2** | |
| **Змістовий модуль 1** | **Змістовий модуль 2** | **МКР 1** | **МКР 2** |  |
| 12 балів як середнє арифм.  + 8 балів за активність | 12 балів як середнє арифм.  + 8 балів за активність | 30 | 30 | 100 |

До поточної модульної оцінки додаються бали за активну навчальну діяльність протягом семестру:

- 8 балів додаються, якщо на 75% практичних занять студент отримав позитивну оцінку або доповнення;

- 3 бали додаються, якщо на 25 % практичних занять студент отримав позитивну оцінку або доповнення.

**Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів на практичних заняттях**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівні навчальних досягнень | Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою) | Критерії оцінювання |
| Початковий (понятійний) | 1 | Студент володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, фактів без зв'язку між ними; відповідає на запитання, які потребують відповіді «так» чи «ні» |
|  | 2 | Студент мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні», може самостійно знайти в підручнику відповідь |
|  | 3 | Студент намагається аналізувати на основі побутових знань і навичок; виявляє окремі властивості, спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру, за допомогою викладача робить прості розрахунки за готовим алгоритмом |
| Середній (репродуктив-ний) | 4 | Студент володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити його відповідно до тексту підручника або пояснень викладача, провести за зразком економічні розрахунки; слабо орієнтується у поняттях, визначеннях, самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі |
|  | 5 | Студент знає більше половини навчального матеріалу, розуміє сутність предмета, може дати визначення економічних понять, категорій, однак із помилками, впевнено працювати з підручником, самостійно оволодіти частиною навчального матеріалу; робить прості розрахунки за алгоритмом, але висновки не логічні, не послідовні |
|  | 6 | Студент розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхово аналізувати події, економічні ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою, самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час розв'язування розрахункових завдань за алгоритмом, користуватися додатковими джерелами |
| Достатній (алгоритмічно-дієвий) | 7 | Студент правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, розуміє основоположні теорії і факти, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними, вміє наводити свої власні приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; за допомогою викладача може скласти план реферату, виконати його і правильно оформити, самостійно користуватися додатковими джереламb, правильно використовувати термінологію, скласти прості таблиці, схеми |
|  | 8 | Знання студента досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, логічно висвітлює суспільні події в державі і за рубежем, вміє аналізувати, робити висновки до економічних розрахунків; відповідь його повна, логічна, обґрунтована, однак із деякими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат і захистити його положення |
|  | 9 | Студент вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує економічні знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації, чітко тлумачить економічні поняття, формулювання законів, нормативних документів, може самостійно опрацювати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички |
| Високий (творчий професійний) | 10 | Студент володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних умовах, ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності процесів; робить аргументовані висновки, практично оцінює окремі нові факти, явища, процеси, самостійно визначає мету власної діяльності; розв'язує творчі завдання, може сприймати іншу позицію як альтернативну, знає суміжні дисципліни, використовує знання, аналізуючи економічні явища |
|  | 11 | Студент володіє узагальненими знаннями з предмета, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях, уміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, дискусії, круглі столи), спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію, самостійно вивчити матеріал, визначити програму своєї пізнавальної діяльності, знаходити інформацію в газетах, журналах, публікаціях, Інтернеті, мультимедійних програмах тощо, оцінювати економічні явища в суспільстві, виявляє свою життєву позицію |
|  | 12 | Студент має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності, використовує широкий арсенал засобів доказів своєї думки, розв'язує складні проблемні завдання, схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію, виявляє власне ставлення до неї, виконує науково-дослідну роботу, логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує Інтернет, моделює економічні ситуації в нестандартних умовах |

**Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів на контрольних роботах**

**1 бал** – студент може розрізняти об’єкт навчання і відтворити деякі його елементи, мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності.

**2 бали** – студент фрагментарно відтворює незначну частину навчального матеріалу, має не чіткі уявлення про об’єкт навчання, виявляє здатність елементарно викладати думку, може відтворити кілька термінів, явищ, без зв’язку між ними; повинен вибрати вільний варіант відповіді.

**4 бали** – студент має початковий рівень знань; знає близько половини навчального матеріалу; здатний відтворити його відповідно до тексту підручника або пояснень викладача, повторити за зразком певну дію, описує явища, процеси без пояснень причин; за допомогою викладача здатен відтворити їх послідовність, слабко орієнтуються в поняттях, має фрагментарні навики в роботі з підручником, самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі, здатен давати відповіді на прості, стандартні запитання, виявляє інтерес до навчального матеріалу.

**6 балів** – Студент знає більше половини навчального матеріалу, розуміє основний навчальний матеріал, здатний з помилками й неточностями дати визначення понять, сформулювати правило, здатен відтворити його з помилками та неточностями, має стійкі навики роботи з текстом підручника, може самостійно оволодіти більшою частиною заданого матеріалу, формулює поняття, наводить приклади, знає основні дати, орієнтується в хронології, підтверджує висловлене судження одним-двома аргументами; здатен використовувати наочні матеріали; відповіді непослідовні та нелогічні.

**8 балів** – студент виявляє знання і розуміння основних положень навчального матеріалу, може поверхово аналізувати події, процеси, явища і робити певні висновки; відповідь його правильна, але недостатньо осмислена; самостійно відтворює більшу частину навчального матеріалу; відповідає за планом, висловлює власну думку щодо теми, вміє застосовувати знання при розв’язуванні задач за зразком; користується додатковими джерелами.

**10 балів** – студент правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, розуміє основоположні теорії і факти, встановлює причинно-наслідкові зв’язки між ними; уміє наводити окремі власні приклади та підтвердження певних думок, застосовувати вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; самостійно користується додатковими джерелами; частково контролює власні навчальні дії; правильно використовує термінологію; складає таблиці та схеми.

**12 балів** – знання студента є достатньо повними, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, логічно висвітлює події з точки зору смислового взаємозв’язку, уміє аналізувати, встановлювати найсуттєвіші зв’язки і залежності між явищами, фактами, робити висновки, загалом контролює власну діяльність. Відповідь повна, логічна, обґрунтована, але з деякими неточностями.

**14 балів** – студент вільно володіє навчальним матеріалом, застосовує знання в дещо змінених ситуаціях, уміє аналізувати і систематизувати інформацію, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; висловлює стандартну аргументацію при оцінці дій, процесів, явищ; чітко тлумачить поняття; здатен до самостійного опрацювання навчального матеріалу.

**16 балів** – студент володіє глибокими і міцними знаннями, здатний використовувати їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та протиріччя процесів; робить аргументовані висновки; критично оцінює окремі нові факти, явища, ідеї; використовує додаткові джерела та матеріали; самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності; вирішує творчі завдання; відрізняє упереджену інформацію від об’єктивної; здатен сприйняти іншу позицію як альтернативну.

**18 балів –** студент володіє узагальненими поняттями з предмета, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях, уміє знаходити джерело інформації та аналізувати її, ставити і розв’язувати проблеми, самостійно оцінює різноманітні життєві явища і факти, виявляючи особисту позицію щодо них.

**20 балів** – студент має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності, користується широким арсеналом засобів-доказів своєї думки, вирішує складні проблемні завдання, схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; вміє ставити і розв’язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію, виявляє власне ставлення до неї; самостійно виконує науково-дослідну роботу; логічно і творчо викладає матеріал письмовій формі; розвиває свої обдарування та нахили.

**Шкала оцінювання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оцінка в балах**  **за всі види навчальної діяльності** | **Оцінка** | |
| **для екзамену** | **для заліку** |
| 90 – 100 | Відмінно | Зараховано |
| 82 – 89 | Дуже добре |
| 75 ‑ 81 | Добре |
| 67 ‑74 | Задовільно |
| 60 ‑ 66 | Достатньо |
| 1 – 59 | Незадовільно | Незараховано (з можливістю повторного складання) |
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41. Историки России XVIII – начала ХХ века. Москва, 1996.
42. Историография античной истории. Москва, 1980.
43. Историография истории нового времени стран Европы и Америки. Москва, 1990.
44. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки. Москва, 2000.
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46. Историография истории России до 1917 г.: Учеб. для студ.выш.учеб.заведений: В 2 т./Под ред. М.Ю.Лачаевой. Москва, 2003.
47. Историография истории южных и западных славян. Москва, 1987.
48. Коллингвуд Р.Д. Ідея історії. Київ, 1997.
49. Кондорсе Ж. А. Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума. Москва, 1936.
50. Копосов Н.Е. Как думают историки. М., 1998.
51. Косминский Е.А. Историография средних веков. Москва, 1973.
52. Костикова И.В. Философско-социологические взгляды Томаса Карлейля. Москва, 1983.
53. Кроче Б. Теория и история историографии. /Пер. с ит. Москва, 1998.
54. Кузнецова Т., Миллер Т. Античная эпичная историография: Геродот, Тит Ливий. Москва, 1984.
55. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.
56. Маркова Л. Наука: история и историография ХІХ– ХХ вв. Москва, 1987.
57. Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века. Курс лекций. – Томск, 2001. – Вып. 1: Кризис историзма.
58. Могильницкий Б.Г. Политические и методологические идеи русской либеральной медиевистики середины 70-х годов XIX в. – начала 90-х годов. Томск, 1969.
59. Мягков Г. “Русская историческая школа” Методологические и идейно-политические позиции. Казань, 1988.
60. Немировский А. Рождение Клио: у истоков исторической мысли. Воронеж, 1986.
61. Нечкина М.В. Василий Осипович Ключевский. Москва, 1974.
62. Патрушев А.И. Расколдованный мир Макса Вебера. Москва, 1992.
63. Патрушев А.И. Неолиберальная историография ФРГ. Формирование, методология, концепции. Москва, 1981.
64. Полибий. Всеобщая история. В 2-х т. Москва, 1989.
65. Поппер К. Злиденність історицизму. Київ, 1994.
66. Рамазанов С.П. Кризис в российской историографии начала ХХ века: В 2 ч. Волгоград, 1999-2000.
67. Репина Л.И. "Новая историческая наука" и социальная история. Москва, 1998.
68. Репина Л.П. История исторического знания: Пособие для вузов / Л.П.Репина, В.В.Зверева, М.Ю.Парамонова. Москва, 2004.
69. Рюзен Й. Нові шляхи історичного мислення. Львів, 2010.
70. Саид Э. Ориентализм: Западные концепции Востока. СПб., 2006.
71. Семенов Ю.Н. Социальная философия А. Тойнби. Критический очерк. М., 1980.
72. Таран Л.В. Историческая мысль Франции и России: 70-е годы XIX – 40-е годы XX века. Киев, 1994.
73. Тойнбі А.Дж. Дослідження історії. Київ, 1995. Тт.1-2.
74. Февр Л. Бои за историю. М., 1991.
75. Фукидид. История. Москва, 1993.
76. Хобсбаум Э. Век Революции. Европа 1789-1848. – Ростов-на-Дону, 1999.
77. Хобсбаум Э. Век Капитала. 1818-1875. – Ростов-на-Дону, 1999.
78. Хобсбаум Э. Век Империи. 1875-1914. – Ростов-на-Дону, 1999.
79. Шапиро А. Историография с древнейших времен по ХVІІІ век. Курс лекций. Ленинград, 1982.
80. Яковенко Н. Вступ до історії. Київ, 2007.
81. Ясперс К. Истоки истории и ее цель. Москва, 1978.
82. **ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ДО ІСПИТУ**
83. Ранні теорії історичного процесу.
84. Зародження історичних знань.
85. Історіографічні джерела. Поняття «історична школа», «історичний напрям», «історична течія» та критерії їхнього визначення.
86. Антична історіографія.
87. Історичні знання у добу Середньовіччя.
88. Теорії історичного процесу в епоху Відродження.
89. Теорії «природного права», «суспільного договору» та їхні інтерпретації в історичних дослідженнях.
90. Історична концепція Ж.Б. Бюссюе. «Ерудитські школи XVI – XVII ст.».
91. Історіографічна творчість церковних (Ж. Боланд, Ж. Мобільон, Б. Монфакон) та світських (Ш. Люканж, А. Мураторі) «ерудитів».
92. Хронографи та їх роль у вивченні світової історії.
93. Умови розвитку історичної думки та історичних знань у XVIIІ ст. Просвітники про роль і соціальні функції історії.
94. Історичні школи та напрями просвітницької історіографії у країнах Європи.
95. Просвітницька історіографія у Франції (А. де Буленвільє, Ж.Б. Дюбо. Історичні погляди та праці Вольтера).
96. Основні риси і особливості просвітницької історіографії у Великій Британії (історичні погяди Д. Юма, Е. Гіббона). Шотландська школа в історіографії, А. Фергюссон.
97. Просвітницька історіографія у Німеччині. Геттінгенська історична школа.
98. Історичні передумови формування романтизму та романтичної історіографії. Основні риси історіографії романтизму.
99. Теорія класів і класової боротьби у науковій спадщині історичної школи доби Реставрації. О. Тьєрі та Ф. Гізо.
100. Історико-правовий напрям. Історична школа права (К.Ф. Савіньї, К.Ф. Ейхгорн).
101. Становлення історико-політичної школи Л. Ранке. Релігійно-романтична концепція світової історії в творах Л. Ранке.
102. Гейдельберзька школа істориків (Ф.К. Шлосер, Г. Гервінус).
103. Політична школа Т. Карлейля і Д. Фроуда.
104. Торійська та вігська історіографії.
105. Марксизм і наукова теорія.
106. Позитивізм як методологія історичного знання.
107. Поняття історичного факту в позитивістській історіографії. Критика джерела.
108. Соціально-політичні та економічні умови розвитку історичної науки у США у ХІХ – на початку ХХ ст.
109. Основні напрями розвитку історичної науки у другій половині ХІХ на початку ХХ ст.
110. Польська історіографія у ХІХ – на початку ХХ ст.
111. «Лінійна концепція» історії цивілізацій. Арнольд Тойнбі.
112. Соціологія історії Макса Вебера.
113. Неокантіанство. В. Віндельбанд і Г. Ріккерт.
114. Методологія історії Бенедетто Кроче.
115. «Ідея історії» Коллінгвуда.
116. Еволюція позитивістської історіографії. Спроби оновлення теоретико-методологічних засад історичної науки.
117. Теорія культурно-історичного синтезу К. Лампрехта. Історико-теоретичні студії Ш.В. Ланглуа, Ш. Сеньбоса.
118. Концепція «всесвітньої історії» Е. Лавісса і А. Рамбо.
119. Методологічні дискусії в історичній науці на рубежі ХІХ-ХХ ст.
120. Історичні погляди М. Карамзіна, С. Соловйова, В. Ключевського.
121. Історія виникнення і основні принципи «Нової історичної науки».
122. «Нова історична наука». Марк Блок.
123. Історичні дослідження у міжвоєнний період: організаційне оформлення, проблематика, методологія.
124. «Школа Анналів». Л. Февр, М. Блок, Ж. Ле Гофф.
125. Історична антропологія і економічна історія. Ф. Бродель
126. Основні принципи мікроісторичного підходу.
127. Мікроісторія. Карло Гінзбург.
128. Тенденції розвитку історичної науки в другій половині ХХ ст.
129. Постмодернізм. Хейден Уайт.
130. «Нова історія міжнародних відносин». П. Ренувен.
131. Нова соціальна історія.
132. Семіотика: основні поняття.
133. Теорії націй і націоналізму. Ганс Кон.
134. Історична герменевтика. В. Дільтей, Ф. Шлейєрмахер.
135. Історична герменевтика. Г. Гадамер, П. Рікер, М. Хайдеггер.
136. Просопографія: основні поняття.
137. Сучасні гендерні дослідження.
138. Історична та етнічна демографія.
139. Кліометрія і історична інформатика.
140. Сучасні напрями історичної думки.