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**1. Опис навчальної дисципліни**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Найменування показників | Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній ступінь | Характеристика навчальної дисципліни |
| Очна форма навчання | Галузь знань – 03 гуманітарні науки | вибіркова |
| Кількість годин – 90 | Спеціальність – 032 історія та археологія | *Рік навчання* – перший |
| Кількість кредитів – 3 | Освітньо-наукова програма “Історія та археологія” | *Семестр* – перший |
| ІНДЗ: немає | Освітній ступінь – доктор філософії | *Лекції* – 20 год. |
|  |  | *Практичні (семінарські)* – 16 год. |
|  |  | *Самостійна робота* – 54 год. |
|  |  | *Форма контролю*: залік |

**2. Анотація курсу**

Програма навчальної дисципліни “Давня і середньовічна історія України: історіографічний та джерелознавчий аспекти” складена відповідно до освітньо-наукової програми підготовки PhD доктора філософії спеціальності 032 “історія та археологія”.

Сучасний історик має чітко усвідомлювати спільне та відмінне між історіографією та джерельною базою студій. Безпорадність при використанні наукових праць та джерел впливає не лише на якість досліджень, а й загалом на ефективність науково-педагогічної діяльности. Вчений-історик повинен уміти знаходити потрібні йому історіографічні та археографічні джерела, ґрунтовно їх досліджувати та правильно тлумачити, здійснювати внутрішню та зовнішню критику джерел.

Саме тому метою при підготовці PhD доктора філософії зі спеціальності 032 “історія та археологія” до освітньо-наукової програми включено предмет “Давня і середньовічна історія України: історіографічний та джерелознавчий аспекти”, *метою* якого є навчити аспірантів здійснювати історіографічний аналіз дослідження давньої та середньовічної історії України як цілісної системи знань у співвідношенні різних напрямів єдиного предметного кола, із підтвердженням тяглості історичного процесу та розвитку суспільства, взаємозв’язку із іншими гуманітарними науками (культурологією, правом, політологією та ін.).

Вивчення процесів у давні часи потребує використання особливих джерел. У межах курсу слухач має змогу познайомитися з методичними підходами і джерелами, суттєво відмінними від підходів та джерел, які вивчають та використовують в студіях інших періодів історії. Саме у цьому хронологічному проміжку домінуючими, якщо не єдиними є речові джерела, та, відповідно – підходи та методи археології та праісторії. Тож вивчення цього періоду можливе лише при комплексному використанні різних видів джерел.

**3. Компетенції**

Компетентності базують на знаннях, досвіді, цінностях, набутих завдяки навчанню, пов’язані із загальною здатністю людини оперувати у певних ситуаціях набутими знаннями та практичним досвідом і є показником успішності. Нині загальноприйнятим є поділ компетентностей на дві групи: предметно-спеціальні (subject specific competences) та загальні (generic competences, transferable skilles). Сприяння розвитку вмінь (загальних та предметно-спеціальних компетенцій) є об’єктом процесу навчання та освітньої програми.

До кінця навчання аспіранти повинні бути компетентиним у наступних питаннях:

* Здатність продукувати наукові ідеї, оволодіти методологією наукової та педагогічної діяльності, вирішувати комплексні проблеми в процесі професійної діяльності та/або дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики, проводити оригінальне наукове дослідження у галузі гуманітарних наук (ІНТ)
* Здатність розв’язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми під час професійної діяльності у галузі історії й археології, або у процесі навчання, наукової діяльності, що передбачає застосування теорій та методів історії та археології і характеризується комплексністю та невизначеністю умов (ІНТ)
* Ґрунтовні знання теоретико-прикладних засад гуманітарних наук (ЗК-1). Оволодіння загальнонауковими компетентностями, спрямованими на комплексне розуміння проблем давньої та середньовічної історії України з урахуванням міжпредметних та міждисциплінарних зв’язків.
* Здатність ініціювати та проводити оригінальні наукові дослідження, виокремлювати актуальні наукові проблеми, здійснювати пошук та критичне аналізування інформації (ЗК-2).
* Усвідомлення необхідності перманентного навчання та здатність самовдосконалюватись впродовж життя (ЗК-4). Здатність до пошуку, обробки та аналізу інформації з різних джерел. Входити в тему, здійснювати пошук літератури з теми дослідження, складати бібліографії шляхом пошуку в каталогах та інформаційно-довідкових відділах архівів, бібліотек та інформаційно-довідкових відділах архівів, роботи з електронними базами даних і пошуковими системами.
* Здатність бути цілеспрямованим, наполегливим, старанним та усвідомлювати соціально-моральну відповідальність за одержані наукові результати (ЗК-6). Здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях. На підставі врахування стану науки й соціальної практики, що змінюється, застосовувати здобуті знання для розв’язання конкретних наукових і практичних завдань.
* Здатність раціонально планувати та розподіляти власний час, самостійно проводити наукові дослідження, взаємодіяти у колективі та виявляти лідерські здібності при виконанні наукових проектів (ЗК-7).
* Створення і розвиток мережевої співпраці; робочі відносини з колегами, адміністрацією; усвідомлення своєї поведінки і впливу на інших у роботі в формальних чи неформальних групах; передача і отримання зворотного зв’язку; відповідальність за інших при організації зворотного зв’язку; соціальна відповідальність за результати прийнятих стратегічних рішень; ініціювання оригінальних дослідницько-інноваційних проектів (ЗК-9). Здатність прогностики подій. Враховуючи історичний та соціальний досвід попередніх поколінь, досліджую/чи суспільні проблеми доби середньовіччя, прогнозувати тенденції суспільного життя, робити відповідальний вибір способу їх розв’язання у процесі навчання, в особистому та суспільному житті.
* Ґрунтовні знання теоретичних та методологічних засад розвитку історичної науки, історичних шкіл та методологій, постмодерністських дискурсів та парадигм історії (ФК-1). Критичне усвідомлення сталого розвитку історичних студій і дискусій. Критичне розуміння відмінностей історіографічних поглядів на події давньої та середньовічної історії України у різні епохи і у різних контекстах, зв’язок їх з розвитком філософії та науки загалом. Усвідомлення принципів професіоналізації та інституціоналізації історичної науки.
* Ґрунтовні знання класичного та сучасного наукового інструментарію дослідження суспільно-політичних, соціально-економічних явищ та процесів (ФК-2). Детальне знання одного з історичних періодів. Глибоке володіння джерельним та концептуальним матеріалом щодо давньої та середньовічної історії України.
* Здатність формулювати наукову проблему, робочі гіпотези досліджуваної проблеми, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики (ФК-4).
* Збирання, опрацювання та критика наукових джерел інформації з історії (ФК-5). Здатність демонструвати системне оновлення і розуміння суттєвої інформації, що є передовою для візії давньої та середньовічної історії України. Поінформованість про поточний стан історичних студій і дебатів з проблем медієвістики в Україні.
* Здатність до побудови тлумачно-інтерпретативних схем історичного наративу з використанням існуючих та власних теоретичних моделей в спеціалізованому історичному дослідженні, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань (ФК-6).
* Знання і розуміння спеціалізованої історичної предметної області і професії, виявлення та розуміння причинно-наслідкових зв’язків (ФК-7). Чітке розуміння тяглості історичного процесу є важливим для того, щоб історик зробив правильні висновки.
* Спроможність управління дослідженням: застосування ефективного проектного менеджменту при постановці дослідницьких цілей з історії та археології; оптимальне поєднання поточних і пріоритетних видів діяльності в історичному та археологічному середовищі; системність аналізу і порівняння інформації; пошук та аналіз джерел необхідної інформації; грамотне використання інформаційних технологій (ФК-8).
* Визначати сутність державної ідеї у політичній культурі суспільств європейських країн у новітню добу історії (ФК-9). Усвідомлення суспільної ролі історика, використання історії в інтересах суспільства і зловживань на цьому ґрунті. Розуміння значущости наукових знань про історичне минуле людства, країни та її народу для розв’язання поточних суспільних і політичних проблем. Розуміння спонук і сенс спроб міфологізації минувшини.

Водночас, при вивченні курсу “Давня і середньовічна історія України: історіографічний та джерелознавчий аспекти” слухач має отримати компетенції академічного дослідника й експерта, здатного працювати з проблематикою вказаного періоду в сучасному публічному просторі та популяризувати знання з давнього та середньовічного періоду історії України в сфері медіа, освітніх та культурних ініціатив.

Для того, щоб формування даних компетенцій було можливе, аспірант, який розпочав освоєння програми третього рівня освіти, повинен:

*знати* основні методи науково-дослідницької та педагогічної діяльності;

*вміти* виділяти та систематизувати основні ідеї у наукових текстах; критично оцінювати будь-яку інформацію незалежно від джерела; уникати автоматичного застосування стандартних формул та прийомів для вирішення задач;

*володіти* навичками збору, обробки, аналізу і систематизації інформації з теми дослідження; навичками вибору методів та засобів вирішення завдань дослідження.

**4. Інформаційний обсяг навчальної дисципліни**

Навчальна дисципліна “Давня і середньовічна історія України: історіографічний та джерелознавчий аспекти” складається з двох модулів.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Усього  | Лекції | Практичні | Самостійна робота |
| Змістовий модуль 1. Історіографічний вимір давньої та середньовічної історії України |
| Тема 1. Суперечки щодо хронології. Середньовіччя української та європейської історії: спільне і відмінне | 7 | 2 |  | 5 |
| Тема 2. Дискусійні проблеми термінології давньої та середньовічної історії України | 4 | 2 | 2 |  |
| Тема 3. Руська держава як предмет суперечок національних історіографій (української, російської, білоруської) | 7 | 2 |  | 5 |
| Тема 4. Галицько-Волинське чи Волинсько-Галицьке князівство? Місце в українській історії | 7 |  | 2 | 5 |
| Тема 5. Велике князівство князівство у візії литовських, українських, польських, білоруських, німецьких істориків | 4 | 2 | 2 |  |
| Тема 6. Мультидисциплінарні підходи до вивчення спадщини Великого князівства Литовського  | 7 | 2 |  | 5 |
| Тема 7. Місце української спадщини в розвитку європейської цивілізації. Україна “між Сходом і Заходом” | 4 | 2 | 2 |  |
| Змістовий модуль 2. Джерелознавчі аспекти давньої та середньовічної історії України |
| Тема 8. Українське та європейське літописання / хроніки: спроби компаративного аналізу | 7 | 2 |  | 5 |
| Тема 9. Особливості використання речових джерел при вивченні середньовічної історії України | 7 |  | 2 | 5 |
| Тема 10. Литовські статути: погляд істориків та правників | 7 | 2 |  | 5 |
| Тема 11. Козацькі літописи: спільне та відмінне | 9 | 2 | 2 | 5 |
| Тема 12. Джерела з давньої та середньовічної історії України на сторінках “Киевской старіни” | 7 | 2 |  | 5 |
| Тема 13. Зарубіжні джерела до давньої та середньовічної історії України | 7 |  | 2 | 5 |
| Тема 14.Загальні питання сучасних досліджень давньої історії | 6 |  | 2 | 4 |
| Всього годин | 90 | 20 | 16 | 54 |

На заочному

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Усього  | Лекції | Практичні | Самостійна робота |
| Змістовий модуль 1. Історіографічний вимір давньої та середньовічної історії України |
| Тема 1. Суперечки щодо хронології. Середньовіччя української та європейської історії: спільне і відмінне | 7 | 2 |  | 5 |
| Тема 2. Дискусійні проблеми термінології давньої та середньовічної історії України |  |  | 2 | 5 |
| Тема 3. Руська держава як предмет суперечок національних історіографій (української, російської, білоруської) | 7 | 2 |  | 5 |
| Тема 4. Галицько-Волинське чи Волинсько-Галицьке князівство? Місце в українській історії | 7 |  | 2 | 5 |
| Тема 5. Велике князівство князівство у візії литовських, українських, польських, білоруських, німецьких істориків | 2 | 2 |  | 5 |
| Тема 6. Мультидисциплінарні підходи до вивчення спадщини Великого князівства Литовського  | 7 | 2 |  | 5 |
| Тема 7. Місце української спадщини в розвитку європейської цивілізації. Україна “між Сходом і Заходом” | 7 | 2 |  | 5 |
| Змістовий модуль 2. Джерелознавчі аспекти давньої та середньовічної історії України |
| Тема 8. Українське та європейське літописання / хроніки: спроби компаративного аналізу | 7 | 2 |  | 5 |
| Тема 9. Особливості використання речових джерел при вивченні середньовічної історії України | 7 |  | 2 | 5 |
| Тема 10. Литовські статути: погляд істориків та правників | 2 | 2 |  | 5 |
| Тема 11. Козацькі літописи: спільне та відмінне | 7 | 2 |  | 5 |
| Тема 12. Джерела з давньої та середньовічної історії України на сторінках “Киевской старіни” | 7 | 2 |  | 6 |
| Тема 13. Зарубіжні джерела до давньої та середньовічної історії України | 7 |  | 2 | 5 |
| Тема 14.Загальні питання сучасних досліджень давньої історії | 6 |  | 2 | 6 |
| Всього годин | 90 | 18 | 10 | 72 |

**5. Завдання для самостійного опрацювання**

Однією із важливих складових навчання на третьому рівні освіти є самостійна робота. Вона сприяє активізації засвоєння знань та їх реалізації, а також формує вміння навчатися і прагнення до наукової роботи. Самостійна робота є основним засобом набуття знань у вільний від занять час.

Мета самостійної роботи – сприяти якнайглибшому засвоєнню знань з дисципліни “Давня і середньовічна історія України: історіографічний та джерелознавчий аспекти”, ознайомити їх з основними дискусійними питаннями. Формами самостійної роботи здобувачів під час опанування даного курсу є: ознайомлення з основною літературою до курсу, обрання теми, складання бібліографії, підготовка до тест-контролю та підсумкового опитування наприкінці курсу.

Методичні рекомендації щодо забезпечення самостійної роботи дають можливість здобувачам глибше ознайомитися з темами або окремими питаннями, які не були винесені на лекційні або семінарські заняття. Вони передбачають опанування в повному обсязі навчальної програми та формуванню самостійності як особистісної риси та важливої професійної якості, сутність якої полягає в умінні систематизувати, планувати та контролювати власну діяльність.

Завданням самостійної роботи є засвоєння певних знань, умінь, навичок, закріплення та систематизація здобутих знань, їх застосування при виконанні практичних завдань та наукових робіт, а також виявлення прогалин у системі знань із предмета. Самостійна робота сприяє глибшому оволодінню предметом дисципліни, розширенню ерудиції, закріпленню навичок науково-дослідницької роботи. Зважаючи на це, самостійна робота здобувачів має органічно поєднувати ті її види, які вимагають уваги, з тими, що стимулюють творчий пошук та мислення. Результатом раціонально організованої та систематично виконуваної індивідуальної роботи повинно стати формування якісно нового рівня фахової підготовки, вміння вільно орієнтуватися у питаннях, які викликають дискусії.

Відповідно до “Положення про організацію навчального процесу в кредитно-модульній системі підготовки фахівців” самостійна робота з “Давньої і середньовічної історії України: історіографічний та джерелознавчий аспекти” може включати участь у роботі наукового гуртка (проблемної групи) з проблем джерелознавства, студентських та аспірантських наукових конференціях (з опублікуванням тез), конкурсах; написання етюдів, есе, рефератів, їх презентацію; вивчення основної та додаткової літератури, пошук інформації з курсу у науковій літературі, періодичних виданнях та інтернет-ресурсах; анотацію та реферування прочитаної додаткової літератури; бібліографічний опис літератури; складання тезауруса з окремих тем історіографії та джерелознавства давньої і середньовічної історії України; інші форми роботи.

**7. Розподіл балів та критерії оцінювання**

Дисципліна складається із двох змістових модулів та її вивчення передбачає виконання індивідуального науково-дослідного завдання. У цьому випадку підсумкова оцінка за 100-бальною шкалою складається із сумарної кількості залів за поточне оцінювання з відповідних тем (максимум 30 балів), виконання ІНДЗ, які зараховують у поточний контроль (максимум 10 балів), модульні контрольні роботи / екзамен (максимум 60 балів). Кожний модуль включає бали за поточну роботу здобувача на семінарських, практичних заняттях, індивідуальну роботу та результати модульної контрольної роботи.

*Розподіл балів, що присвоюються здобувачам*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Поточний контроль | Модульний контроль | Загальна кількість балів |
| Модуль 1 | Модуль 2 |
|  |  |  |  | МКР 1 | МКР 2 |
| Т 1 | Т 2 | Т 3 | Т 4 | Т 5 | Т 6 |  Т 7 |  Т 8 | 40 | 20 | 100 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |

*Методи оцінювання*. Презентації: усні (Power Point) та письмові; усні для концептуальних частин; письмові для основних історіографічних знань. Слухачі формують portfolio.

Загальні критерії оцінювання успішності, які отримали за чотирьохбальною системою оцінки “відмінно”, “добре”, “задовільно” чи “незадовільно, відображає таблиця.

*Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів*

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка | Критерії оцінювання |
| “відмінно” | Ставиться за повні та міцні знання матеріалу у запланованому обсязі, вміння вільно виконувати практичні завдання, передбачені навчальною програмою; за знання основної та додаткової літератури; за вияв креативності у розумінні та творчому використанні набутих знань та умінь. |
| “добре” | Ставиться за вияв повних, систематичних знань із дисципліни, успішне виконання практичних завдань, засвоєння основної та додаткової літератури, здатність до самостійного поповнення та оновлення знань. Однак у відповіді наявні незначні помилки. |
| “задовільно” | Ставиться за вияв знань основного навчального матеріалу в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої фахової діяльності, поверхову обізнаність з основною та додатковою літературою, передбаченою програмою; можливі суттєві помилки у виконанні практичних завдань, але слухач спроможний усунути їх за допомогою викладача. |
| “незадовільно” | Виставляється слухачеві, відповідь якого під час відтворення основного програмового матеріалу поверхова, фрагментарна, що зумовлено початковими уявленнями про предмет вивчення. Таким чином, оцінка “незадовільно” ставиться слухачеві, який неспроможний до навчання чи виконання фахової діяльності після закінчення третього рівня освіти без повторного навчання за програмою відповідної дисципліни |

**Шкала оцінювання (національна та ECTS)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності | Оцінка ECTS | Оцінка за національною шкалою |
| **для екзамену, курсової роботи (проекту), практики** | **для заліку** |
| 90–100 | A | Відмінно | Зараховано |
| 82–89 | B | Добре |
| 75–81 | C |
| 67–74 | D | Задовільно |
| 60–66 | E |
| 1–59 | Fx | Незадовільно | Незараховано (з можливістю повторного складання) |

**8. Рекомендована література**

*Загальна (посібники і підручники)*

1. Білі плями історії України: методичний посібник з історії християнства в Україні для вчителів загальноосвітних шкіл. Львів: Свічадо, 2014. 254 с.
2. Історія України: підручник (внз І-ІІІ р. а.) / В. А. Качкан, В. М. Левандовський, О. Б. Величко; за ред. В. А. Качкана. 2-е вид. Івано-Франківськ: “Медицина”, 2018. 360 с.
3. Історія України: підручник для студентів неісторичних спеціальностей вищих навчальних закладів / О. М. Бут, М. І. Бушин, Ю. І. Вовк та ін.; за заг. ред. д. і. н., проф. М. І. Бушина, д. і. н., проф. О. І. Гуржія. Черкаси: Черкаський державний технологічний університет, 2016. 644 с.
4. Кузнець Т. В. Історія України з найдавніших часів до кінця XVIII ст.: навчальний посібник для студентів вищих навч. закладі. 2-е вид. Умань: вид. Сочинський, 2012. 298 с.
5. Левицька Н. М. Історія України. Україна у світі: історія і сучасність: навчальний посібник. 2-е вид.
6. Лоза Ю. Історичний атлас. Київ: Мапа, 2015. 320 с.
7. Михайлюк Ю. М. Давня та середньовічна історія України: навчально-методичний посібник для студентів-істориків. Черкаси: видавничий відділ Черкаського національного університету ім. Б. Хмельницького, 2008. 108 с.
8. Плохій С. Брама Європи. Історія України від скіфський воєн до незалежності / пер. з англ. Романа Ключка. Харків: “Клуб Сімейного Дозвілля”, 2016. 496 с.
9. Свідерський Ю. Ю., Окаринський В. М. Курс лекцій з історії України: у чотирьох частинах. Ч. 1: Давня і середньовічна історія України. Тернопіль: видавництво Астон, 2007. 368 с.
10. Танцюра В. І., Куліш С. М., Пересада В. О. Історія України: навчальний посібник. Харків: Харкивський націоанльний університет ім. В. Н. Каразіна, 2014.
11. Терещенко Ю. І. Україна і європейський світ. Нарис історії від утворення старокиївської держави до кінця XVI ст. Київ: Перун, 1996. 496 с.
12. Терський С. В. Археологія України (середньовічна доба): навчальний посібник. Львів: видавництво Львівської політехніки, 2017. 256 с.
13. Уривалкін О. М. Історія України (середина XIII – середина XVIII ст.): навчальний посібник. Київ: Кондор, 2005. 284 с.
14. Яковенко Н. М. Нарис історії України з найдавніших часів до кінця XVIII століття: навчальний посібник для учнів гуманітарних гімназій, ліцеїв, студентів історичних факультетів вищих навч. закладів, вчителів. Київ: Генеза, 1997. 312 с.

*Джерела*

1. Галицько-Волинський літопис / відп. за випуск, автор вст. слова і упорядн. Р. М. Федорів. Львів: “Червона калина”, 1994.
2. Галицько-Волинський літопис. Дослідження. Текст. Коментар / за ред. М. Ф. Котляра. Київ: Наукова думка, 2002. 400 с.
3. Грамоты великих князей литовских с 1390 по 1569 г. / под ред. В. Антонович и К. Козловского. Киев, 1868. Х + ІІ + 166 с.
4. Документи українського козацтва XVI – першої половини XVII ст.: універсали, листування, угоди, присяги / упор. В. Брехуненко (відп. ред.), О. Заяць, Ю. Мицик, С. Потапенко, В. Щербак. Київ: Інститут української археографії та джерелознавства ім. М. С. Грушевського НАНУ, 2016. 608 с.
5. Літопис руський / редкол. О. Гончар та ін.; відп. ред. О. Мишанич8 за Іпатським списком пер. Леонід Махновець. Київ: Дніпро, 1989. 391 с.
6. Практикум з давньої і середньовічної історії України / уклад. О. Щодра. Львів: Львівський національний університет ім. І. Франка. 2003. 200 с.
7. Привілеї міста Львова (XIV – XVIII ст.): зб. документів / упор. М. Капраль. Львів: Львівське відділення Інституту української археографії та джерелознавства ім. М. С. Грушевського НАНУ; Львівський національний університет ім. І. Франка, 2010. 544 с.
8. Староруські Київські і Галицько-Волинські літописи: Острозький список (Хлєбніковський) і список Четвертинського (Погодінський) / вступ О. Пріцака. Кембрідж: Український Науковий Інститут Гарвардського університету, 1990. 762 с.
9. Хрестоматія з історії України литовсько-польської доби / упоряд. Т. Гошко. Львів: видавництво Українського католицького університету, 2011. 688 с.

*Монографічні дослідження та аналітичні статті*

1. Акатріні В. М. Мирон Кордуба – дослідник середньовічної історії та козацької доби в Україні. *Нові дослідження пам’яток козацької доби в Україні*. 2014. Вип. 23. С. 295-299.
2. Аносова В. С. Давньоруські міста Західної України як джерело соціально-економічного розвитку регіону. *Вісник СНУ ім. В. Даля*. 2017. № 11. С. 5-9.
3. Бойко І. Місце і роль Києво-Руської держави в багатовіковій історії українського державотворення. *Вісник Львівського університету. Серія юридична*. 2019. Вип. 68. С. 74-87.
4. Бырлядяну В., Дзярнович О., Тимошенко Л. Сны о Византии? Место цивилизационного и культурного наследия Византии в регионе Пограничья Центрально-Восточной Европы. Вильнюс: Европейский гуманитарный университет, 2014. 332 с.
5. Василенко В. О. Політична історія Великого князівства Литовського (до 1569 р.) в східнослов’янських історіографіях ХІХ – першої третини ХХ ст. Дніпропетровськ: НГУ, 2006. 659 с.
6. Взаимодействия и конфликты на конфессионально и этнически смешанных территориях Центральной Европы, 1517-1918: сб. ст. / Институт славяноведения РАН, Культурный, научный и информ. центр Венгрии в Москве; сост. К. А. Кочегаров и др. Москва; Санкт-Петербург: Нестор-история, 2016. 343 с.
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