

МОДЕРНІЗМ В УКРАЇНСЬКІЙ І ЗАРУБІЖНІЙ ЛІТЕРАТУРАХ MODERNIZM IN UKRAINIAN AND FOREIGN LITERATURE



Керівник – Моклиця Марія Василівна, докторка філологічних наук, професорка, завідувачка кафедри теорії літератури та історії зарубіжної літератури Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки, професорка кафедри романських мов та інтерлінгвістики. Членкиня спеціалізованих вчених рад з теорії літератури при ТНПУ ім. В. Гнатюка (2001-2011), при Київському лінгвістичному університеті (2018-2020), член ВАК із літературознавства (2004-2007), член науково-методичної комісії МОН (2010-2013), головний редактор фахового журналу «Волинь філологічна: текст і контекст», член редакційних колегій фахових журналів, в тому числі закордонних, член наукової ради університету. Нагороджена Почесною грамотою Міністерства науки і освіти України (2010), нагрудним знаком «Відмінник освіти України» (2015), грамотами керівних органів області та університету.

Електронна адреса: moklytsja@gmail.com

Напрями наукових досліджень: на основі авторської концепції модернізму (психоаналітично-структуралістської) досліджується творчість українських і зарубіжних письменників ХХ століття на предмет приналежності до того чи іншого модерністського стилю, аналізуються типологічні явища модернізму, унаслідок чого український модернізм вписується в європейський та світовий літературний контекст.

Основні наукові праці. За період науково-педагогічної діяльності опубліковано понад 200 наукових праць, у тому числі 4 монографії, п'ять навчальних посібників.

1. Модернізм як структура. Філософія. Психологія. Поетика: монографія. Луцьк: РВВ "Вежа" ВДУ ім. Лесі Українки, 1998. 294 с.

2. Вступ до літературознавства: навч. посібн. Рек. МОН України Луцьк: ВНУ ім. Лесі Українки, 2011. 468 с.

3. Естетика Лесі Українки (контекст європейського модернізму): монографія. Луцьк: ВНУ ім. Лесі Українки, 2011. 242 с.

4. Алегоричний код літератури, або Реабілітація алегорії триває: монографія. К.: Кондор, 2017. 292 с.

5. Модернізм в українській літературі ХХ століття: навч. посіб. К.: Кондор, 2017. 392 с.

6. «Блакитна троянда» як перша символістська драма Лесі Українки // Studia polsko-ukrainskie...№ 3. Warszawa, 2016. S. 81-94.

7. Жанрово-стилеві пошуки Лесі Українки і контекст символізму // Филологическая регионалистика. Тамбов, 2017. Т.9. № 2 (22). С.5-11.

8. Теорія стилів і сучасні методи дослідження літературного твору (на прикладі творчості Лесі Українки). In: Development of philological sciences in countries of the European Union taking into account the challenges of XXI century: Collective monograph.

Lublin : Izdawniciba "Baltija Publishing", 2018. P. 234-252.

9. Психоаналітичний нарратив у любовних історіях Лесі Українки («Блакитна троянда», «Лісова пісня») // KELM. Nauka, oświata, prawo, zarządzanie. Łódź: Fundacja «Oświata i Nauka Bez Granic PRO FUTURO». Nr 4 (24). 2018. p. 112–118.

Moklytsiia M. Deconstruction of interpretive models of Lesja Ukrainka's "The forest song" // Studia Polsko-Ukrainskie. 2019. № 6. S. 159-174.

Наукове керівництво захищеними дисертаційними роботами (кандидатські):

1. *Вишневецька О. А.* Рецепція античності у творчості неокласиків, акмеїстів і скамандритів (2001); 10.01.05 – порівняльне літературознавство, спецрада при Тернопільському національному університеті ім. В. Гнатюка.

2. *Соколова В. А.* Психологічний компонент ритмомелодики вірша (2002); 10.01.06 – теорія літератури, спецрада при Тернопільському національному університеті ім. В. Гнатюка.

3. *Бусел С. В.* Взаємодія західної і східної традицій в українській літературі: гендерний аспект образності (2007); 10.01.05 - порівняльне літературознавство, спецрада при Тернопільському національному університеті ім. В. Гнатюка

4. *Бідюк (Кошелюк) О. В.* Психоаналіз мікрообразів художнього тексту (на матеріалі творчості Ліни Костенко) (2009); 10.01.06 – теорія літератури, спецрада при Тернопільському національному університеті ім. В. Гнатюка.

5. *Вісич О. А.* Естетика нон-фініто у творчості Лесі Українки (2011); 10.01.06 – теорія літератури, спецрада при Тернопільському національному університеті ім. В. Гнатюка.

6. *Кицан (Пашук) О. В.* Взаємодія класичного і некласичного вірша у поезії Василя Голобородька (2012); 10.01.06 – теорія літератури, спецрада при Чернівецькому національному університеті ім. Ю. Федьковича.

7. *Куницька І. В.* Типологія модерністського роману (2013). 10.01.06 – теорія літератури, спецрада при Київському педагогічному університеті ім. Б. Грінченка.

8. *Радавська О. М.* «Поетика вогню»: експресіоністський стиль французької воєнної прози (2016); 10.01.06 – теорія літератури, спецрада при Чернівецькому національному університеті ім. Ю. Федьковича.

9. *Данилюк-Терещук Т. Я.* Міфокритичний аспект демонологічної образності в літературі українського романтизму (2018); 10.01.01 – українська література; спецрада при Прикарпатському національному університеті ім. В. Стефаника.

Наукове керівництво захищеними дисертаційними роботами (докторські):

1. *Кочерга С. О.* Культурсофська концепція Лесі Українки: культурні коди, образи, сюжети (2011); 10.01.01 – українська література, 10.01.06 – теорія літератури; спецрада при Львівському національному університеті ім. І. Франка.

2. *Левчук Т. П.* Критерії художності літератури: дихотомія змісту і форми в контекстах епох (2020); 10.01.06 – теорія літератури, 10.01.01 – українська література; спецрада при Київському національному університеті ім. Т. Г. Шевченка.

3. *Вісич О. А.* Метадрама: теорія та репрезентація в українській літературі (2020); 10.01.06 – теорія літератури, 10.01.01 – українська література; спецрада при Київському педагогічному університеті ім. Б. Грінченка.

4. *Романов С. М.* Етико-естетична система Лесі Українки і національний літературний контекст епохи (2020); 10.01.01 – українська література, 10.01.06 – теорія літератури; спецрада при Інституті літератури ім. Т. Г. Шевченка АН України.

АНОТАЦІЯ

Дослідження ведуться на основі концепції модернізму М. Моклиці, із застосуванням сучасних наукових методів, здійснюються у трьох напрямках: теоретичному (теорія стилю, поетика, наратологія, психологія творчості, естетика), компаративному (типологія українського і зарубіжного модернізму), історико-літературному (дослідження творчості чільних представників модернізму). Важливе місце посідає вивчення творчості Лесі Українки в контексті європейського модернізму. Так, у 2009-2010 і 2018-2020 рр. під керівництвом М. Моклиці за кошти держбюджетного фінансування досліджувались наукові теми «Леся Українка і зарубіжні літератури», «Леся Українка і персоналії літературного процесу в Україні кінця ХІХ – початку ХХ ст.». Ведеться активна співпраця з науковцями України, Польщі, Німеччини та ін. країн.

ДОРОБОК НАУКОВОЇ ШКОЛИ

Авторська концепція модернізму є суттєвим внеском у теорію та історію модернізму, на її основі можна досліджувати творчість багатьох письменників, зокрема, і Лесі Українки. Представниками школи написані численні статті, здійснені публікації у провідних фахових виданнях України, Росії та Польщі, видано 10 монографій, 5 посібників, понад два десятки тематичних наукових збірників, проведено 15 міжнародних

наукових конференцій, захищено 9 кандидатських і чотири докторських дисертації, два проекти за кошти держбюджетного фінансування.

ПРЕДСТАВНИКИ ШКОЛИ:

Левчук Тереза Петрівна – доктор філологічних наук, доцент кафедри теорії літератури та зарубіжної літератури Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки.

Електронна адреса: tereza.levchuk@eenu.edu.ua

Напрямок наукових досліджень: критерії художності літератури в аспекті дихотомії змісту і форми

Основні наукові роботи:

1. The concept of literature in historical and phenomenological perspective // Волинь філологічна: текст і контекст. Аналіз та інтерпретація тексту: зб. наук. праць. 2015. № 20. С. 41–49.

2. Синестетична інтенція словесного образу // Slavika Wratislaviensia CLXI. Wrocław, 2015. С. 201–210.

3. Казкова інтенція літератури // Вісник Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля. Філологічні науки. 2016. № 1(11). С. 15–21.

4. Утопія/антиутопія в контексті жанрового прогнозування Лесі Українки // Слово і Час. 2016. № 7. С. 47–56.

5. Факт і вимисел як бінарна опозиція біографічного нарративу // Питання літературознавства. 2016. № 94. С. 172–182.

6. «Крові запраг зболений аркуш...»: укротре про муки творчості // Волинь філологічна: текст і контекст. 2017. Вип. 23. С. 101–112.

7. Поетика повтору в поезії Володимира Свідзинського // Волинь філологічна: текст і контекст. 2017. Вип. 23. С. 134–143.

8. Феномен літературності: монографія. Луцьк: Твердиня, 2018. 366 с.

9. Українська міжвоєнна еміграція: психологія ностальгії // Emigracja rosyjska, ukraińska i białoruska. Spruścizna literacka, religijno-filozoficzna. Kuiturowe zbliżenia. Lublin. 2019. S. 123–133. Колективна монографія.

10. Утопія на магістралі естетичних шукань Лесі Українки // Дивослово. 2020. № 2 (755). С. 43–48.

Романов Сергій Миколайович – директор Науково-дослідного інституту Лесі Українки Східноєвропейського національного університету ім. Лесі Українки, доцент кафедри теорії літератури та зарубіжної літератури Східноєвропейського національного університету ім. Лесі Українки.

Електронна адреса: sergmr@ukr.net

Напрямок наукових досліджень: українська література кінця XIX – поч. XX ст., життя і

творчість Лесі Українки, родина Драгоманових-Косачів, український модернізм, компаративістика, герменевтика.

Основні наукові роботи:

1. Леся Українка і Олександр Олесь: на порубіжжі часів, світів, ідентичностей: монографія. Луцьк: Вежа-друк, 2017. 500 с.

2. The peculiarity of early Ukrainian art nuovo literary canon. KELM. Nauka, oświata, pravo, zarządzanie. Łódź, 2017. Nr 2 (18). P. 163–166.

3. «Бути дівчиною»: досвід Лесі Українки та Ольги Кобилянської. Spheresofculture. Lublin, 2018. Vol. XVII. С. 129–137.

4. Доба раннього українського модернізму (явища і постаті). Virtus: ScientificJournal. 2018. № 28. November. С. 167–171.

5. Становлення творчої особистості в патріархальному світі (Леся Українка і Ольга Кобилянська). KELM. Nauka, oświata, pravo, zarządzanie. Lublin, 2018. Nr 4 (24). P. 224–233.

6. Проблеми становлення модерної нації (рецепція Лесі Українки і О. Кобилянської). Virtus: ScientificJournal. 2019. № 32. March. С. 123–127.

7. «Бояриня» Лесі Українки та «Гетьман Дорошенко» Л. Старицької-Черняхівської: діалог текстів у співвіднесенні історіософських підходів. Волинь філологічна: текст і контекст. Леся Українка і персоналії епохи: зб. наук. пр. Луцьк, 2018. Вип. 26. С. 224–239.

8. «Лісова пісня» Лесі Українки і «Тіні забутих предків» М. Коцюбинського у зіставних контекстах: джерела, філософія, герої. Міфологія і фольклор. 2018. № 1–4. С. 68–72.

9. Леся Українка і Л. Старицька-Черняхівська: своєрідність культурної інтеріоризації. Прикарпатський вісник НТШ. Слово. 2019. Вип. 2 (54). С. 130–140.

10. Волинь філологічна: текст і контекст. Універсум Лесі Українки: зб. наук. пр. / Упор. С. Романов. Луцьк, 2016. Вип. 22. 572 с.

Бондарук Людмила Василівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри романських мов та інтерлінгвістики факультету іноземної філології Східноєвропейського національного університету ім. Лесі Українки.

Електронна адреса: liudmylabndrk@gmail.com

Напрямок наукових досліджень: теорія символізму, франкомовна рецепція творчості Лесі Українки, літературно-поетична інтерпретація творів французького символізму.

Основні наукові роботи:

1. Леся Українка у світі перекладу (вибрані переклади європейськими мовами): навч. посіб. для студентів спеціалізацій «германські мови та літератури» (англійська мова і література, німецька мова і література), «романські мови та літератури»

(французька мова і література, іспанська мова і література), «слов'янські мови та літератури» (польська мова і література, російська мова і література), «прикладна лінгвістика», «українська мова та література» / Укл. О. М. Белих, Л. В. Бондарук, О. А. Вишневіська та ін.; упоряд. і відп. ред. Н. О. Данилюк. Київ: Кондор, 2018. 212 с.

2. Відтворення мовностилістичних особливостей драми М. Метерлінка «L'Intruse» у перекладах Лесі Українки і М. Мінського. Волинь філологічна: текст і контекст. Леся Українка та зарубіжні письменники. Луцьк: Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2009. Вип. 8. С. 242–263.

3. Вербальна репрезентація концепту «страх»: зіставний аспект (на матеріалі драми М. Maeterlinck «L'Intruse» та її перекладу Лесею Українкою. Формула компетентності сучасного перекладача. Київ: НУТУ «КПІ», 2015. С. 44–47.

4. Леся Українка і Моріс Метерлінк – концепція символічної мови. Волинь філологічна: текст і контекст. Леся Українка і персоналії епохи. № 26. Луцьк, 2018. С. 50–59.

5. Бондарук Л. В., Хайчевська Т. М. «Слово ...» Лесі Українки у французькій рецепції. Волинь філологічна: текст і контекст. Леся Українка і персоналії епохи. № 26. Луцьк, 2018. С. 60–68.

6. Авторські прийоми відтворення символістського образу в драматичному тексті: Леся Українка / Моріс Метерлінк. Вченізаписки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Соціальні комунікації. Том 30 (69). № 3. 2019. С. 155–159.

Соколова Вікторія Альбертівна – кандидат філологічних наук, доцент кафедри теорії літератури та зарубіжної літератури Волинського національного університету імені Лесі Українки.

Електронна адреса: sokolovavic@gmail.com

Напрями наукових досліджень: віршування ХХ століття, традиційні форми в поезії модернізму.

Основні наукові роботи:

1. Модернізація строфічних форм у поезії В. Свідзінського // Віршознавчі студії: Зб. наукових праць конференції «Українське віршознавство ХХ – поч. ХХІ ст. Здобутки і перспективи розвитку». 2010. С. 183–193.

2. Структурні елементи античної трагедії в драматургії Лесі Українки та Марини Цветаєвої // Науковий вісник ВНУ ім. Лесі Українки. Філологічні науки. 2011. № 13. С. 126–131.

3. Ідеологія та життєва практика пуританства у драмах Б. Шоу «Учень диявола» та Лесі Українки «У пущі» // Слово і час. 2012. № 7. С. 27–39.

4. Сонет Лесі Українки «Дихання пустині»: функціональність структурних елементів / Матеріали круглого столу, семінар «Мова і вірш»,

20-21 червня 2013 р., СНУ імені Лесі Українки // Волинь філологічна: текст і контекст. Мова і вірш : зб. наук. праць. 2013. № 14. С. 234–238.

5. Модус Антігони: Софокл, Леся Українка, Ж. Ануї // Науковий вісник СНУ ім. Лесі Українки. Серія: Філологічні науки. Літературознавство. 2013. № 28. С. 131–138.

6. «Смерть поета» Р. М. Рільке як присвята Т. Шевченкові (проблема адресації та перекладацьких версій) // Волинь філологічна: текст і контекст. Творчість Т. Шевченка: традиції і сучасність : зб. наук. пр. / упоряд. О. В. Яблонська. Луцьк: Східноєвроп. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2014. Вип. 18. С. 220–232

7. Засоби сенсорної конденсації в поезії В. Свідзінського // Науковий вісник СНУ ім. Лесі Українки. Серія: Філологічні науки. Літературознавство. 2014. № 19. С. 118–125.

8. Ритмомелодика ранньої драматургії П. Карманського: психологічний компонент і естетична мода. Науковий вісник СНУ ім. Лесі Українки. Серія: Філологічні науки. Літературознавство. Луцьк, 2017. № 11–12. С. 138–145.

9. Античний концепт «гнів богів» у творчості Лесі Українки // Волинь філологічна: текст і контекст. Леся Українка і персоналії епохи. 2018. Вип. 26. С. 204–223.

10. Образ Пігмаліона в творах Олени Пчілки, Лесі Українки, Б. Шоу: гендерний аспект // Волинь філологічна: текст і контекст. Олена Пчілка в літературному процесі порубіжжя. 2019. Вип. 28. С. 154–166

Бідюк (Кошелюк) Олена Василівна – кандидат філологічних наук, доцент кафедри журналістики та видавничої справи.

Напрями наукових досліджень: психоаналіз і літературознавство, психоаналіз і комунікації.

Електронна адреса: elne@i.ua

Основні наукові роботи:

1. Психоаналіз сновидінь: літературознавча проекція // Наукові записки. Серія: Літературознавство. Тернопіль: ТНПУ, 2008. Вип. 24. С. 309–318.

2. Мова віщих знаків у стилі Лесі Українки та Ліни Костенко // Леся Українка і сучасність. Луцьк: Вежа, 2008. Т. 4. Кн. 1. С. 398–410.

3. Архетипний аналіз художнього тексту: спроба ідентифікації Самості // Філологічні студії : зб. наук. праць. Луцьк: Вежа, 2008. № 1–2. С. 12–17.

4. Психоаналіз мікрообразів художнього тексту (творчість Ліни Костенко): монографія. Луцьк: Твердиня, 2009. 188 с.

5. Психоаналіз драми Лесі Українки «На руїнах» // Науковий вісник ВНУ : наук. журнал. Луцьк: Вежа, 2009. № 23. С. 3–7.

6. Архетип та його трансформації у художньому тексті як вияв психічної бінарності автора // Філологічні трактати : наук. журнал. Суми : Вид-во СумДУ, Харків: Вид-во ХНУ ім. Каразіна, 2009. № 1. С. 14-20.

7. Свідоме та несвідоме як психологічні чинники творення й аналізу інформації // Нова інформаційна ситуація та тенденції альтернативного розвитку ЗМК в Україні: Матеріали I всеукраїнської науково-практичної конференції студентів та молодих вчених. Острог: Вид-во нац. ун-ту «Острозька академія», 2010. Вип. 3. С. 188-197.

8. Символізація містичного : психоаналітична інтерпретація оніричного тексту // Філологічні трактати: наук. журнал / ред. О. Ткаченко та ін. Суми : Вид-во СумДУ, Харків: Вид-во ХНУ ім. Каразіна, 2010. Т. 2. № 4. С. 36-42.

9. Проекції «внутрішнього чоловіка» у творчості Ліни Костенко // *Mezyczna w literaturze, kulturze i jezykach Slowian wschodnich* / pod red. A.Orlowskiej. Lublin: Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Sklodowskiej, 2011. S. 9-17.

10. Т. Шевченко як об'єкт психоаналітичних розвідок // Волинь філологічна: текст і контекст. Творчість Т. Шевченка: традиції і сучасність : зб наук праць. Луцьк, 2014. Вип. 18. С. 186-194.

Кицан Олена Вікторівна – кандидат філологічних наук, доцент кафедри теорії літератури та зарубіжної літератури Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки.

Електронна адреса: kican@bigmir.net

Напрямок наукових досліджень: сучасна українська література, українське віршування, творчість Лесі Українки.

Основні наукові роботи:

1. Взаємодія класичного й неklasичного вірша у творчості Василя Голобородька [Текст]: монографія / Олена Кицан; Східноєвроп. нац. ун-т ім. Лесі Українки. Луцьк: Захарчук В. М., 2013. 211 с.

2. Деканонізація верлібру (на прикладі поезії Марії Шунь) Буття канону : збірник наукових праць / Відділ слов'янських літератур Інституту літератури ім. Т. Г. Шевченка НАН України ; упор. Н. М. Сквіра; відп. ред. П. В. Михед. Ніжин: ФОП «Лук'яненко В. В.». 2016. С. 95–104.

3. Функція анжамбеману в драматичних творах Лесі Українки (на прикладі драматичної поеми «Одержима»). Волинь філологічна: текст і контекст, 2016. № 22. С. 60–68.

4. Між віршем і прозою: специфіка перехідних жанрів. *Studia Ucrainica Varsoviensia* 5, Warszawa 2017. С. 195 – 205.

5. Сонети Володимира Свідзінського. Волинь філологічна: текст і контекст. Творчість Володимира Свідзінського: зб. наук. пр. Луцьк. 2017. Вип. 24. С. 84–93.

6. Сонетна традиція в сучасній українській літературі. Українська версифікація: питання історії та теорії : зб. пр. Всеукраїнської наукової конференції, присвяченої ювілеєві доктора філологічних наук, професора Наталії Василівни Костенко / упор. : Б. І. Бунчук, Р. В. Пазюк. Чернівці: Чернівецький нац. ун-т. 2017. С. 130 – 143.

7. Сонет: іграшка для інтелектуалів чи гра без правил? Гра в бісер: комунікаційні ігри сучасності: монографія. Луцьк: Вежа-Друк. 2017. С. 116–134).

8. Віршознавчі студії українських поетів-віршознавців ХХ ст. Волинь філологічна: текст і контекст. Література non-fiction: зб. наук. пр. Луцьк: Східноєвроп. нац. ун-т ім. Лесі Українки. 2018. Вип. 25. С. 14–27.

9. Леся Українка у віршознавчих студіях І. Качуровського. Леся Українка в діаспорному літературознавстві. Німецько-українські зв'язки. Зб. наук. праць за матеріалами Міжн. наук. конф. в Мюнхені (3-7 квітня 2019 р.). Мюнхен-Тернопіль. 2019. С. 108–116.

10. Між традицією і новаторством: віршування Олени Пчілки. Волинь філологічна: текст і контекст. Олена Пчілка в літературному процесі порубіжжя. 2019. Вип. 28. С. 101–112.

Данилюк-Терещук Тетяна Ярославівна – кандидат філологічних наук, завідувач музею Лесі Українки Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки

Електронна адреса: danyluktanya@ukr.net

Напрямок наукових досліджень: життя і творчість Лесі Українки та родини Косачів, біографістика, фольклор.

Основні наукові роботи:

1. Народні пісні до танцю в записках Лесі Українки // Леся Українка : доба і творчість : зб. наук. пр. і матеріалів : у 3 т. Луцьк: Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2009. Т. 1. С. 102–116.

2. Українська народна міфологія у фольклористичних дослідженнях першої половини ХІХ ст. // Слово і Час. 2011. № 4. С. 96–107.

3. Народна міфологія в естетиці українського романтизму // Науковий вісник Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки. Серія : Філологічні науки. Літературознавство. Луцьк : СНУ ім. Лесі Українки, 2016. № 8. С. 32–38.

4. Фольклорно-міфологічний образ чорта в українській романтичній прозі // *Kelm: knowledge,*

education, law, management, nauka, oświata, prawo, zarządzanie. Łódź : Fundacja «Oświata i Nauka Bez Granic PRO FUTURO», 2017. № 1 (17). S. 77–90.

5. Літературна історія фольклорного вовкулаки // Прикарпатський вісник НТШ. Слово. Івано-Франківськ : Вид-во Івано-Франків. нац. техніч. ун-ту нафти і газу, 2017. Вип. 3 (39). С. 374–385.

6. «Вам живеє слово сказати хотіла б я на спомин чулий»: спогади Олени Пчілки // Волинь філологічна: текст і контекст. Луцьк: Східноєвроп. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2018. С. 79–90.

7. Русалка в романтичному і модерністському естетизмі // Троянди й виноград: феномен естетичного і практичного в літературі та культурі: зб. наук. мат. Бердянськ: БДПУ, 2018. С. 52–54.

8. Образ відьми: літературна версія Г. Ф. Квітки-Основ'яненка // Прикарпатський вісник НТШ. Слово, 2019. Вип. 2 (54). С. 244–255.

9. Культурологічні рефлексії Любові Дражевської: Олена Пчілка // Леся Українка в діаспорному літературознавстві. Німецько-українські зв'язки. Зб. наук. праць за матеріалами XI Міжнародної наукової конференції в Мюнхені (4. 04. – 7. 04. 2019). Т. XI. Мюнхен – Тернопіль, 2019. С. 72–81.

10. Поетичні присвяти Олени Пчілки // Волинь філологічна: текст і контекст. Луцьк: Східноєвроп. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2019. С. 30–37.

Вишнеvsька Оксана Антонівна – кандидат філологічних наук, доцент кафедри слов'янської філології Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки.

Електронна адреса: o.vyshnevska@ukr.net

Напрямок наукових досліджень: польська література в контексті європейських літератур.

Основні наукові роботи:

1. Балади «Втеча» А. Міцкевича та «Маруся» Л. Боровиковського: компаративний аналіз. *Język polski w ukraińskiej edukacji – perspektywę w aspekcie integracji europejskiej*. Kielce – Chmielnicki, 2014. S. 11–16.

2. Волинське Полісся в селянських повістях Юзефа Ігнація Крашевського. *Józef Ignacy Kraszewski. Pamięć Pisarza – pamięć o Pisarzu*. Lublin, 2015. S. 5–10.

3. «„Smutne żale po utraconych dzieciach” Станіслава Морштина в контексті старопольської жалобної поезії». Україна та Польща: минуле, сьогодення, перспективи : наук. зб. Луцьк, 2016. Том 5. С. 12–17.

4. Перекладацька рецепція творчості Т. Шевченка у польській літературі XIX ст. Україна та Польща: минуле, сьогодення, перспективи : наук. зб. Луцьк, 2017. Том 7. С. 20–25.

5. *Polskie pamiętnikarstwo barokowe – specyfika gatunku*. Волинь філологічна: текст і контекст. Література non-fiction: зб. наук. пр. / упоряд. Н. Г. Колошук, Т. П. Левчук. Луцьк, 2018. Вип. 25. С. 127–135.

6. Історичне минуле Польщі в осмисленні Ю. Словацького (на матеріалі драми «Лілія Венета»). Україна та Польща: минуле, сьогодення, перспективи : наук. зб. Луцьк, 2018. Том 8. С. 22–27.

7. Кіноверсія роману Станіслава Лема «Повернення з зірок» як спосіб інтерпретації нарративу. Закарпатські філологічні студії. Ужгород, 2019. Вип. 8. Т. 2. С. 151–156.

8. Переклади творів Лесі Українки польською мовою. Леся Українка у світі перекладу (вибрані переклади європейськими мовами) : навчальний посібник для студентів / за заг. ред. Н. О. Данилюк. Київ, 2019. С. 168–83.