

ВІДГУК
офіційного опонента
на дисертацію Файдевича Володимира Володимировича
“Методика модульного навчання студентів вищих навчальних закладів у
процесі фізичного виховання” поданої на
здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук зі спеціальності
13.00.02 – теорія та методика навчання
(фізична культура, основи здоров’я)

Актуальність теми. Сучасна освіта вимагає особистісно-орієнтованої моделі навчального процесу. До таких відноситься модульне навчання. Сьогодні модульне навчання займає чільне місце в організації навчання у вищій школі. Необхідність модульного навчання зумовлюється переорієнтацією сучасної системи освіти з авторитарного на діяльнісний підхід для того, щоб навчальний процес забезпечував достатні умови для саморозвитку суб’єктів навчання.

Окрім цього, в організації навчання з фізичного виховання у вищих навчальних закладах відмічається декілька суперечностей, зокрема: між фронтальними способами навчання та індивідуальними темпами засвоєння знань та формування умінь і навичок; між переважанням репродуктивних способів навчання та необхідністю використання творчих підходів у навчанні; між потребою реалізації індивідуального, особистісно-орієнтованого підходів у процесі фізичного виховання студентів та наявністю інтенсивних методик навчання фізичної культури. Ці суперечності тільки посилюють актуальність роботи.

Незважаючи на те, що у сучасних дослідженнях із проблеми модульного навчання нагромаджені значні теоретичні здобутки і практичний досвід – дана проблема все ще залишається актуальною

Отже, вирішенню цієї актуальної проблеми присвячене наукове дослідження Файдевича Володимира Володимировича.

Дисертантом логічно обґрунтовано та ретельно розроблено структуру роботи. Співвідношення теми, структури та змісту роботи не викликає заперечень.

Ретельний аналіз змісту дисертації та автореферату дозволяє зробити висновок про їх наукову обґрунтованість, логічність і послідовність вирішення поставлених завдань, а також про наукову ерудицію автора.

У **вступі** аргументовано актуальність дослідження, зазначено його зв'язок із науковим планом, чітко визначено мету, завдання, об'єкт, предмет дослідження, охарактеризовано комплекс методів дослідження, переконливо розкрито наукову новизну й практичне значення, наведено дані про апробацію та впровадження результатів дослідження.

У першому розділі **“Теоретичні основи модульного навчання студентів вищих навчальних закладів у процесі фізичного виховання”** проаналізовано стан досліджуваної проблеми в педагогічній теорії та практиці. висвітлено стан та проблеми організації фізичного виховання у вищих навчальних закладах.

Визначено сутність, зміст і особливості модульного навчання студентів вищих навчальних закладів в процесі фізичного виховання.

На основі ґрунтовного аналізу психолого-педагогічних джерел і практики роботи вищих навчальних закладів автором встановлено, що сенсом модульного навчання є така зміна організаційних основ педагогічного процесу в університеті, яке забезпечує умови для індивідуалізації і диференціації навчання. Встановлено, що мета модульного навчання – це така зміна організаційних основ педагогічного процесу у вищій школі, яка забезпечує суттєву його демократизацію, створює умови для реальної зміни ролі і місця студента, перетворює його з об'єкта на суб'єкт процесу навчання, надає педагогічному процесу необхідної гнучкості для того, щоб реалізувати принцип індивідуалізації навчання.

Відзначено, що при конструюванні модульного навчання здійснюється такий педагогічний процес, який повинен гарантувати досягнення

поставлених цілей. Основою орієнтації навчання на мету є оперативний зворотний зв'язок, що пронизує весь педагогічний процес

Другий розділ **“Передумови необхідності модульного навчання студентів вищих навчальних закладів у процесі фізичного виховання”** присвячений висвітленню результатів констатувального експерименту.

Визначені передумови модульного навчання студентів вищих навчальних закладів, які сприяють ефективному засвоєнню цінностей фізичної культури а саме: інтерес до різних видів рухової активності; рівень фізичної підготовленості; формування знань на рівні, який би дозволяв студентам самостійно організовувати заняття фізичними вправами

Констатовано, що у більшості студентів інтерес до фізичної культури знаходиться на середньому рівні, а рівень знань у переважної більшості студентів не дозволяє їм ефективно організувати самостійні заняття фізичними вправами.

Фізична підготовленість студентів вищого навчального закладу на початковому етапі має переважно середній і низький рівень. Окрім того, між експериментальною та контрольною групою у рівні фізичної підготовленості не виявлено різких відмінностей.

У третьому розділі **“Реалізація методики модульного навчання студентів вищих навчальних закладів у процесі фізичного виховання”** автором представлено авторську методику модульного навчання студентів вищих навчальних закладах у процесі фізичного виховання та наводяться результати дослідження, які підтверджують ефективність розробленої методики.

Розроблена методика модульного навчання студентів вищих навчальних закладів у процесі фізичного виховання охоплює мету, завдання, принципи, педагогічні умови, методи, засоби, форми, результати педагогічної діяльності, педагогічний контроль та корекцію навчального процесу та дозволяє індивідуалізувати засоби і методи навчання, підвищити обсяг та інтенсивність навчальних занять, акцентовано розвивати рухові якості.

Загалом, у дисертації на належному рівні аналізується матеріал, узагальнюються факти, формулюються і аргументуються наукові положення та висновки. Вірогідність висновків наукової роботи забезпечується системним аналізом теоретичного й емпіричного матеріалу, застосуванням взаємодоповнюючих методів дослідження, адекватних його меті та завданням.

Що стосується наукової новизни дослідження, то варто зазначити, що у дисертації здобувачем вперше розроблено та обґрунтовано методiku модульного навчання студентів вищих навчальних закладів у процесі фізичного виховання на основі конструювання навчального процесу, яка передбачає мету, завдання, принципи, засоби, методи, форми навчання, результати навчальної діяльності, педагогічний контроль, корекцію навчального процесу та включає в себе аналіз, діагностику, визначення прогнозу і розробку проекту діяльності.

Практичне значення результатів дослідження полягає в реалізації методики модульного навчання культури студентів вищих навчальних закладів у процесі фізичного виховання. Отримані дані включено у навчальний процес вищих навчальних закладів. Використання результатів роботи дало змогу підвищити ефективність навчання фізичної культури студентів.

За темою дисертаційної роботи опубліковано 12 наукових праць (з них 7 у фахових виданнях України, 2 – у зарубіжному виданні. Аналіз їх змісту засвідчує, що у публікаціях знайшли своє відображення усі результати дослідження.

Відмітимо ідентичність змісту автореферату та основних положень дисертації. Зміст і структура автореферату дисертації Файдевича Володимира Володимировича, відповідають існуючим вимогам та дають чітке уявлення про специфічні особливості проведеного дослідження і його результати.

Загалом позитивно оцінюючи дисертацію Файдевича Володимира Володимировича, вважаємо за доцільне вказати на окремі її недоліки, а саме:

1. На наш погляд, досліджуючи рівень мотивації студентів в констатуючому експерименті (розділі 2.1) автор відійшов від завдань дослідження.

2. Розділ 3.1 переобтяжений об'ємними таблицями, які можна було б винести у додатки.

3. В дисертації наводяться таблиці (табл. 3.11, 3.12, 3.13) без достатнього текстового аналізу.

4. У дисертації зустрічаються окремі стилістичні та граматичні огріхи.

Однак висловлені зауваження суттєво не впливають на загальну позитивну оцінку дисертації. Дисертація Файдевича Володимира Володимировича виконана на належному науковому рівні і є цілісним, завершеним, самостійним науковим дослідженням. Завдання дослідження виконані. Висновки свідчать про повноту висвітлення результатів дослідження.

Загалом дисертаційна робота Файдевича Володимира Володимировича “Методика модульного навчання студентів вищих навчальних закладів у процесі фізичного виховання” відповідає вимогам щодо написання кандидатських дисертацій, а її автор заслуговує на присудження наукового ступеня кандидата педагогічних наук зі спеціальності 13.00.02 – теорія та методика навчання (фізична культура, основи здоров'я).

Офіційний опонент,
кандидат наук з фізичного виховання і
спорту, доцент, завідувач кафедри теорії і
методики фізичного виховання та адаптивної
фізичної культури Міжнародного економіко-
гуманітарного університету імені академіка
Степана Дем'янчука

В. І. Романова

29 січня 2016 року

2. Авторська методика модульного навчання студентів вищих навчальних закладів, яка розроблена на основі конструювання процесу фізичного виховання, потребує урізноманітнення форм і засобів навчання.

3. Вато було б деталізувати характеристику студентів, які приймали участь у дослідженні. А саме, 207 студентів у констатувальному і так ж кількість у формувальному. Це були студенти тільки першого курсу ЛНТУ. В тексті не відображено стать, рівень фізичної підготовленості, медична група (основна чи підготовча), спеціальність студентів.

4. Не зрозуміло, за основу, які брались показники щодо визначення рівня фізичної підготовленості студентів. У тексті сказано, що фізична підготовленість визначалась до вимог, розроблених у ВНЗ (стр. 104, який вуз не вказано).

5. Таблиці 3.2 – 3.5 винести в додатки, а їх зміст більш конкретно відобразити в основному тексті дисертації, розкривши етапи навчання, послідовність, методи і форми.

6. У тексті є посилання на авторів, які відсутні в списку літературних джерел. 28 джерел становить з 2011 по 2015 рр., з них 3 іноземних.

7. У дисертації зустрічаються окремі стилістичні та граматичні огріхи.

Слід зазначити, що вказані недоліки не є принциповими і носять дискусійний характер.

Загальний висновок: Дисертаційна робота Файдевича Володимира Володимировича на тему “Методика модульного навчання студентів вищих навчальних закладів у процесі фізичного виховання” є самостійним завершеним науковим дослідженням, що має теоретичне і практичне значення організації навчального процесу з фізичного виховання студентів ВНЗ I-IV рівнів акредитації. Однак наведені зауваження не знижують наукової та практичної цінності винесених на захист основних положень дисертації.