

Рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада Волинського національного університету імені Лесі Українки, Міністерства освіти і науки України, місто Луцьк, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка на підставі прилюдного захисту дисертації «Формування готовності майбутніх учителів фізичної культури до анімаційно-гурткової роботи» за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки 23 серпня 2022 року.

Колесник Світлана Віталіївна 1992 року народження, громадянка України, освіта вища: у 2014 році закінчила Волинський національний університет імені Лесі Українки за спеціальністю «Фізичне виховання» та здобула кваліфікацію магістра фізичного виховання, викладача фізичного виховання.

З 1.10.2017 року 30.09.2021 року навчалася в аспірантурі денної форми навчання Волинського національного університету імені Лесі Українки за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки.

Працює старшим викладачем кафедри теорії фізичного виховання та рекреації у Волинському національному університеті імені Лесі Українки Міністерства освіти і науки України з 2021 р. до цього часу.

Дисертацію виконано у Волинському національному університеті імені Лесі Українки Міністерства освіти і науки України, місто Луцьк.

Науковий керівник – **Белікова Наталія Олександрівна**, доктор педагогічних наук, професор, Волинський національний університет імені Лесі Українки, завідувач кафедри теорії фізичного виховання та рекреації.

Здобувачка має 30 наукових праць, з яких 7 статей у наукових фахових виданнях України; 1 стаття у закордонному виданні, віднесеному до міжнародної наукометричної бази Scopus; 20 тез у збірниках матеріалів конференцій; 1 навчально-методичні рекомендації, 1 комп'ютерна програма, у тому числі:

1. Подубінська С.В. Сутність та структура позакласної роботи учителя фізичної культури. Вісник Чернігівського національного педагогічного університету «Серія: Педагогічні науки. Фізичне виховання та спорт». 2018. Вип.154. Т.2. С. 48–52. Фахове видання України.

2. Колесник С.В. Структурний аналіз моделі формування готовності майбутніх учителів фізичної культури до анімаційно-гурткової роботи. Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Серія 15. Науково-педагогічні проблеми фізичної культури (фізична культура і спорт). № 9 (140). 2021. С. 69–75. Фахове видання України.

3. Колесник С.В., Белікова Н.О. Формування готовності майбутніх учителів

фізичної культури до анімаційно-гурткової роботи методами активного навчання. Фізичне виховання, спорт і культура здоров'я у сучасному суспільстві: зб. наук. пр. Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки. – Луцьк, 2022. №1 (57). С. 17–23. Фахове видання України. *Особистий внесок здобувача полягає у визначенні проблеми, постановці мети, підборі методів, формулюванні висновків.*

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Пріма Р. М., доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри теорії і методики початкової освіти Волинського національного університету імені Лесі Українки, **зауваження:** 1. Дискусійним і певною мірою некоректним видається вживання поняття «критеріальна структура», оскільки структурними є компоненти досліджуваного феномену, а критеріальність – слугує вияву його сформованості. 2. Потребує посилення обґрунтування виокремлення критеріїв та характеристика показників їх вияву. 3. Було б доцільно зміст, форми і методи підготовки майбутніх учителів фізичної культури до анімаційно-гурткової роботи подати за кожною педагогічною умовою на формувальному етапі педагогічного експерименту.

Гончарук О. В., доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри теорії і методики початкової освіти Волинського національного університету імені Лесі Українки, **зауваження:** 1. У другому розділі варто було б окремими параграфами подати етапи і методику дослідження та критеріально-рівневий вияв формування готовності майбутніх учителів фізичної культури до анімаційно-гурткової роботи. 2. За наявності публікацій у співавторстві потрібно прописувати особистий внесок здобувача. 3. Потребує коригування 4 завдання дослідження, яке доречно було б презентувати у такій редакції: «Теоретично обґрунтувати та експериментально перевірити ефективність змодельованого процесу та педагогічних умов формування готовності майбутніх учителів фізичної культури до анімаційно-гурткової роботи». 4. Доцільно було б акцентувати увагу не лише на кількісному, а й на якісному аналізі результатів дослідницько-експериментальної роботи із зазначенням власних міркувань автора щодо одержаних результатів. 5. Серед списку використаних джерел трапляються російськомовні (51; 90; 151), що вважаємо неприйнятним.

Пріма Д. А., доктор педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методики початкової освіти Волинського національного університету імені Лесі Українки, **зауваження:** 1. Значно поглибило б актуальність і доцільність наукового пошуку визначення суперечностей, на подолання яких спрямовано дисертаційне дослідження. 2. Думається потребує обґрунтування, чому розкриття зарубіжного досвіду підготовки майбутніх учителів фізичної культури до анімаційно-гурткової роботи обмежується лише провідними закладами освіти

Польщі. 3. Теоретичні міркування вчених щодо досліджуваного питання авторка висвітлює, на нашу думку, без належного їх аналізу та власної позиції. 4. Вважаємо, що не коректно тривалість послідовних етапів педагогічного пошуку (пошуково-теоретичний, технологічний, експериментальний і узагальнювальний) обмежувати 2017–2021 рр., оскільки наявні апробаційні матеріали, датовані 2022 р. 5. Висновки до розділів – здебільшого констатувальні, а мають бути узагальнювальні, відповідно до завдань дослідження.

Безкопильний О. О., доктор педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії, методики фізичного виховання Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького, **зауваження:** 1. У підрозділі 1.2 автор розкриває сутність анімаційно-гурткової роботи з фізичної культури в закладах загальної середньої освіти, дає характеристику, уточнення та власне тлумачення змісту ключових понять дослідження. Вважаємо, що для підвищення якості сприйняття представленого матеріалу слід було б запропонувати загальну структурно-логічну схему, яка б відбивала взаємозв'язок та наступність базових понять. 2. Дисертантка тлумачить поняття «позакласна робота учителя фізичної культури» (сторінка 43 тексту дисертації). Виникає запитання, що авторка має на увазі коли зазначає, що така діяльність реалізується на добровільних засадах. 3. На сторінці 78, авторка зазначає, що особистісний компонент готовності майбутніх учителів фізичної культури до організації та проведення анімаційно-гурткової роботи відображає наявність у студентів навичок «soft skills». Вважаю, що дане поняття вимагає тлумачення, та наявності в роботі посилання на джерело інформації для розуміння його походження. 4. Заслужує уваги ґрунтовний аналіз досвіду формування готовності майбутніх учителів фізичної культури до анімаційно-гурткової роботи у вітчизняних і зарубіжних закладах вищої освіти. На нашу думку, робота значно б виграла, якби дисертантка представила основні відмінності та загальне у підготовці майбутніх учителів фізичної культури у закладах вищої освіти України та Польщі, а також окреслила позитивні здобутки закордонного досвіду саме для підготовки майбутніх учителів фізичної культури до анімаційно-гурткової роботи. 5. У підрозділі 3.1 (сторінка 133) авторка зазначає, що «важливим моментом у освітньому процесі підготовки майбутніх учителів фізичної культури до анімаційно-гурткової роботи є єдність теоретичної та практичної підготовки. Набуті теоретичні знання, уміння й навички студенти зможуть закріпити у процесі проходження практики у закладах загальної середньої освіти....». Вважаємо, що варто приділити більше уваги навчально-методичному забезпеченню фахових практик із урахуванням особливостей саме позакласної, анімаційно-гурткової роботи. 6. В реаліях сьогодення, бажано було б більше уваги приділити методичним особливостям впровадження дистанційного навчання та сучасних інформаційно-комунікаційних технологій в процес формування готовності

майбутніх учителів фізичної культури до анімаційно-гурткової роботи.

Денисенко Н. Г., доктор педагогічних наук, доцент, декан факультету початкової освіти та фізичної культури КЗВО «Луцький педагогічний коледж» Волинської обласної ради, **зауваження:** 1. Для посилення єдності теоретичної та практичної складових підготовки студентів до анімаційно-гурткової роботи, а також розвитку їх особистісних професійних якостей, варто було б змодельовати певні проблемно-педагогічні ситуації, які виникають при організації спортивно-розважальних заходів. 2. Дисертаційна праця набула би більш розгорнутого характеру, якби до матеріалу дослідження були долучені не тільки наукові публікації, але й матеріали вчителів-практиків, Заслужених вчителів України, переможців та призерів всеукраїнських конкурсів «Вчитель року» у номінації «Фізична культура», яких є чимало на Волині. 3. Має сенс дещо розширити опис різних видів педагогічних практик через запровадження дуальної форми навчання в системі формування готовності майбутніх учителів фізичної культури до анімаційно-гурткової роботи. 4. При обґрунтуванні суперечностей дослідження підкреслити можливості вибіркових дисциплін, пов'язаних з формуванням готовності майбутніх учителів фізичної культури до анімаційно-гурткової роботи для реалізації університетської автономії. 5. Підсилити критичний підхід автора до організації гурткової роботи з вивчення нових видів спорту в школі.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради,

«Проти» – 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада Волинського національного університету імені Лесі Українки, Міністерства освіти і науки України, місто Луцьк, присуджує **Колесник Світлані Віталіївні** ступінь доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки.

Голова разової спеціалізованої вченої ради



проф. Раїса ПРИМА