

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ**

ЗАТВЕРДЖУЮ:
Ректор
Східноєвропейського національного
університету імені Лесі Українки
проф. І.Я. Коцан
«10» квітня 2017



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ ТА ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЙ
ЗДОБУВАЧІВ НАУКОВОГО СТУПЕНЯ
У СПЕЦІАЛІЗОВАНІЙ ВЧЕНІЙ РАДІ К 32.051.06
СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ**

**Вводиться в дію з
«19» квітня 2017 р.**

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ ТА ЗАХИСТУ
ДИСЕРТАЦІЙ ЗДОБУВАЧІВ НАУКОВОГО СТУПЕНЯ КАНДИДАТА
ЕКОНОМІЧНИХ НАУК
У СПЕЦІАЛІЗОВАНІЙ ВЧЕНІЙ РАДІ К 32.051.06
СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ**

Чинний від 19.04.2017р.

РОЗРОБЛЕНО: Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки.

РОЗРОБНИКИ: Н.В. Павліха (д.е.н., проф.),
І.О. Цимбалюк (к.е.н., доц.)

УВЕДЕНО ВПЕРШЕ

ЗМІСТ

| | |
|---|----|
| ВСТУП..... | 4 |
| 1. ГАЛУЗЬ ВИКОРИСТАННЯ | 4 |
| 2. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ | 4 |
| 3. ПОПЕРЕДНІЙ РОЗГЛЯД ДИСЕРТАЦІЇ | 4 |
| 4. ПОПЕРЕДНІЙ РОЗГЛЯД ДИСЕРТАЦІЇ У СПЕЦІАЛІЗОВАНІЙ ВЧЕНІЙ РАДІ..... | 5 |
| 5. ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ТА ЗАХИСТ ДИСЕРТАЦІЇ | 6 |
| 6. ПІДГОТОВКА МАТЕРІАЛІВ АТЕСТАЦІЙНОЇ СПРАВИ..... | 7 |
| ДОДАТОК А Перелік нормативних документів, на які є посилання у стандарті | 8 |
| ДОДАТОК Б Блок-схема порядку розгляду та захисту дисертацій | 9 |
| ДОДАТОК В Фаховий науковий семінар | 10 |
| ДОДАТОК Д Склад фахового наукового семінару | 16 |
| ДОДАТОК Е Перелік документів, які подає до спеціалізованої вченої ради здобувач наукового ступеня | 17 |
| ДОДАТОК Ж Вимоги до опублікування результатів дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук..... | 19 |
| ДОДАТОК З Висновок експертної комісії | 20 |
| ДОДАТОК К Проект висновку спеціалізованої вченої ради на дисертаційну роботу здобувача наукового ступеня | 21 |
| ДОДАТОК Л Пам'ятка офіційному опонентові..... | 22 |
| ДОДАТОК М Перелік документів атестаційної справи здобувача наукового ступеня кандидата наук, яка подається до МОН України | 23 |

ВСТУП

Це Положення визначає вимоги щодо порядку розгляду та захисту дисертацій здобувачів наукового ступеня кандидата економічних наук у спеціалізованій вченій раді К 32.051.06 Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки (СНУ ім. Лесі Українки).

1. ГАЛУЗЬ ВИКОРИСТАННЯ

1.1. Це Положення має використовуватися при підготовці дисертацій здобувачів наукового ступеня кандидата економічних наук на етапах попереднього розгляду, прийняття до захисту, захисту та підготовки матеріалів атестаційної справи у спеціалізованій вченій раді К 32.051.06 Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки (СНУ ім. Лесі Українки).

2. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

2.1. Це Положення визначає порядок розгляду та захисту дисертацій, представлених на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук, у спеціалізованій вченій раді К 32.051.06 СНУ ім. Лесі Українки та є обов'язковим для всіх учасників атестаційного процесу.

2.2. Положення розроблено у відповідності з діючими нормативно-правовими актами Міністерства освіти і науки України станом на 01.04.2017 р. (додаток А).

2.3. Послідовність розгляду та захисту дисертацій здобувачів наукового ступеня кандидата економічних наук у спеціалізованій вченій раді К 32.051.06 СНУ ім. Лесі Українки наведена на блок-схемі (додаток Б).

3. ФАХОВИЙ СЕМІНАР ТА ПІДГОТОВКА МАТЕРІАЛІВ ДО РОЗГЛЯДУ У СПЕЦРАДІ

3.1. Для здобувачів, що виконували дисертаційну роботу в інших вищих навчальних закладах або наукових установах, для початку розгляду атестаційних матеріалів у спеціалізованій вченій раді надається лист-клопотання від керівництва вищого навчального закладу або наукової установи, де виконувалась дисертація. Друкується на фірмовому бланку установи, де виконувалась робота.

3.2. Обґрунтуванням для початку розгляду атестаційних матеріалів у спеціалізованій вченій раді є попередня експертиза кандидатських дисертацій на фаховому науковому семінарі (як для здобувачів, що виконували дисертацію в СНУ ім. Лесі Українки, так і для здобувачів, що виконували дисертаційну роботу в інших вищих навчальних закладах або наукових установах) та висновок наукового фахового семінару про наукову і практичну цінність дисертації. Правила проведення наукового фахового семінару та основні положення висновку наукового фахового семінару зазначені в Додатку В. Склад наукового фахового семінару наведений у додатку Д.

3.3. Спеціалізована вчена рада має право звертатися до вищого навчального закладу чи наукової установи, в якій виконувалась робота, для отримання додаткових матеріалів, необхідних для повного, всебічного й об'єктивного розгляду дисертації та прийняття обґрунтованого рішення.

3.4. Рада приймає дисертацію для попереднього розгляду за умови наявності усіх документів, визначених у переліку (додаток Е), та дотримання вимог щодо опублікування результатів дисертацій (додаток Ж). Документи приймаються секретарем спецради.

Винятком може стати посвідчення про складені кандидатські іспити у випадку відсутності в установі, де виконано дисертаційну роботу, фахівців зі спеціальності, за якою підготовлено дисертацію.

4. ПОПЕРЕДНІЙ РОЗГЛЯД ДИСЕРТАЦІЇ У СПЕЦІАЛІЗОВАНІЙ ВЧЕНІЙ РАДІ

4.1. За два дні до засідання спеціалізованої вченої ради формується порядок денний і підписується Головою спецради. Питання, які будуть розглядатись на засіданні спецради, а також пропозиції та зміни до порядку денного можуть бути внесені до порядку денного за погодженням Голови спецради не пізніше ніж за два дні до засідання спецради.

4.2. Після подачі документів в Раду на засіданні спеціалізованої вченої ради призначається експертна комісія.

Експертна комісія (не менше трьох осіб) з членів спецради (з них не менше двох докторів за профілем дисертаційної роботи) розглядає дисертацію та готує експертний висновок про науковий рівень дисертації, відповідність її профілю спецради, про кількість і обсяг публікацій та про повноту опублікованих матеріалів дисертації (додаток З), а також проект висновку спецради щодо дисертації здобувача (додаток К) і подати їх на засідання спецради.

4.3. Робота проходить перевірку на плагіат, про що здобувач надає довідку до спецради.

4.4. Здобувач наукового ступеня кандидата наук, який не має повної вищої освіти в галузі науки, з якої підготовлено дисертацію, складає додатковий кандидатський іспит, що визначається спеціалізованою вченою радою відповідно до переліку наукових спеціальностей за програмами, затвердженими МОН України. Про дату складення додаткових кандидатських іспитів спеціалізована вчена рада повідомляє МОН України протягом місяця з дня прийняття рішення.

У випадку відсутності в установі, де виконано дисертаційну роботу, фахівців зі спеціальності, за якою підготовлено дисертацію, здобувач наукового ступеня кандидата економічних наук здає кандидатський іспит зі спеціальності захисту.

4.5. На засіданні спецради голова експертної комісії доповідає про результати розгляду поданих здобувачем документів та викладає пропозиції експертної комісії щодо прийняття дисертації до захисту, призначення офіційних опонентів (додаток Л), надсилання відповідного повідомлення про захист дисертації, затвердження додаткового списку установ, організацій та фахівців, яким необхідно надіслати автореферат дисертаційної роботи.

За вимогою голови спецради здобувач повинен бути присутнім на засіданні спецради і, при необхідності, разом із науковим керівником давати пояснення щодо поданих матеріалів та суті дисертації.

4.6. У разі позитивного висновку комісії спецрада відкритим голосуванням простою більшістю голосів членів ради, що присутні на засіданні, приймає рішення щодо прийняття дисертації до захисту.

За потреби спецрада порушує клопотання перед МОН України про додаткове введення у встановленому порядку до складу ради науковців відповідного профілю.

4.7. У разі негативного висновку експертної комісії рада не приймає дисертацію до захисту і видає здобувачеві витяг з протоколу засідання ради з мотивуванням відмови у прийнятті дисертації до захисту та повертає всі подані матеріали.

За бажанням здобувача рада повинна прийняти до захисту дисертацію, якщо вона відповідає профілю ради.

4.8. Попередній розгляд дисертацій у спецраді не повинен тривати понад два місяці для кандидатської дисертації з дня подання здобувачем усіх документів.

4.9. Забороняється усувати недоліки, виявлені у дисертації спеціалізованою вченою радою після прийняття її до захисту.

4.10. Про прийняття дисертації до захисту і призначення офіційних опонентів спеціалізована вчена рада надсилає МОН України повідомлення у встановленому порядку (розмір оплати за друк повідомлення встановлюється МОН України і здійснюється за кошти здобувачів наукових ступенів).

5. ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ТА ЗАХИСТ ДИСЕРТАЦІЇ

5.1. Захист дисертації проводиться не раніше ніж через місяць після опублікування повідомлення про захист дисертації в офіційному друкованому виданні МОН України.

5.2. Голова спецради дає дозвіл на видання автореферату (здійснюється за кошти здобувачів наукових ступенів) дисертації друкарським способом з обов'язковим зазначенням вихідних відомостей видання у кількості, визначеній спеціалізованою вченою радою, але не менше 100 примірників.

5.3. Не пізніше ніж за місяць до визначеної дати захисту здійснюється розсилання авторефератів за переліком установ і організацій, до яких обов'язково надсилаються автореферати дисертацій, затвердженим МОН України в установленому порядку, і за додатковим списком, затвердженим радою, який включає ради, наукові установи, вищі навчальні заклади за профілем дисертації та відомих фахівців у даній галузі наук.

Офіційним опонентам надсилається по одному примірнику дисертації та автореферату.

5.4. Забороняється усувати недоліки, виявлені в авторефераті дисертації після його розсилання.

5.5. Для ознайомлення наукової громадськості з доробком здобувача один примірник дисертації та два примірники автореферату не пізніше ніж за місяць до захисту передаються у бібліотеку СНУ ім. Лесі Українки.

5.6. Згідно Наказу МОН України «Про оприлюднення дисертацій та відгуків офіційних опонентів» від 14.07.2015 № 758, на офіційному веб-сайті СНУ ім. Л.Українки, у розділі, в якому міститься інформація про роботу спецради, розміщуються в режимі читання:

автореферат дисертацій, крім автореферату дисертації, що містить державну таємницю або інформацію для службового користування, не пізніше ніж за 30 календарних днів до дати захисту дисертації, зазначеної в авторефераті дисертації;

відгуки офіційних опонентів в електронному вигляді, крім відгуків на дисертацію, що містить державну таємницю або інформацію для службового користування, не пізніше

ніж за 10 календарних днів до дати захисту дисертації, зазначеної в авторефераті дисертації;

примірник дисертації в електронному вигляді, крім дисертації, що містить державну таємницю або інформацію для службового користування, не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати захисту дисертації, зазначеної в авторефераті дисертації, а у разі підготовки дисертації у вигляді опублікованої монографії - автореферат дисертації в електронному вигляді.

5.7. Не пізніше ніж за десять днів до захисту дисертації відгуки офіційних опонентів повинні бути отримані та зареєстровані секретарем спецради, а копії письмових відгуків офіційних опонентів рада видає здобувачеві.

5.8. Процедура прилюдного захисту включає ознайомлення членів спецради з матеріалами, що надійшли, доповідь здобувача та її обговорення з обов'язковим виступом більше половини присутніх на засіданні членів спеціалізованої вченої ради – доктори наук з кожної спеціальності, за якою виконано дисертацію (доктори наук зі спеціальності, за якою підготовлена дисертація, повинні під час засідання обов'язково встановити рівень теоретичної підготовки здобувача, його особистий внесок у розв'язання наукової проблеми чи у вирішення конкретного наукового завдання, обізнаність здобувача з результатами наукових досліджень інших учених із зазначених у дисертації наукових проблем чи наукових завдань та їх порівнянність з результатами наукових досліджень здобувача), яка завершується таємним голосуванням, обговоренням та прийняттям розгорнутого висновку.

5.9. Прилюдний захист дисертації вважається правоможним, якщо в його проведенні взяли участь не менш як дві третини складу, а також за умови обов'язкової участі не менш як трьох докторів наук зі спеціальності кандидатської дисертації.

6. ПІДГОТОВКА МАТЕРІАЛІВ АТЕСТАЦІЙНОЇ СПРАВИ

6.1. Незалежно від результату прилюдного захисту, спеціалізована вчена рада у місячний строк після захисту дисертації надсилає до МОН України документи згідно з переліком та формами, затвердженими наказом МОН України від 14.09.2011 р. № 1059 (Додаток М).

ПОГОДЖЕНО

Голова спеціалізованої вченої ради К 32.051.06

Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки

д.е.н., проф.

Н.В.Павліха

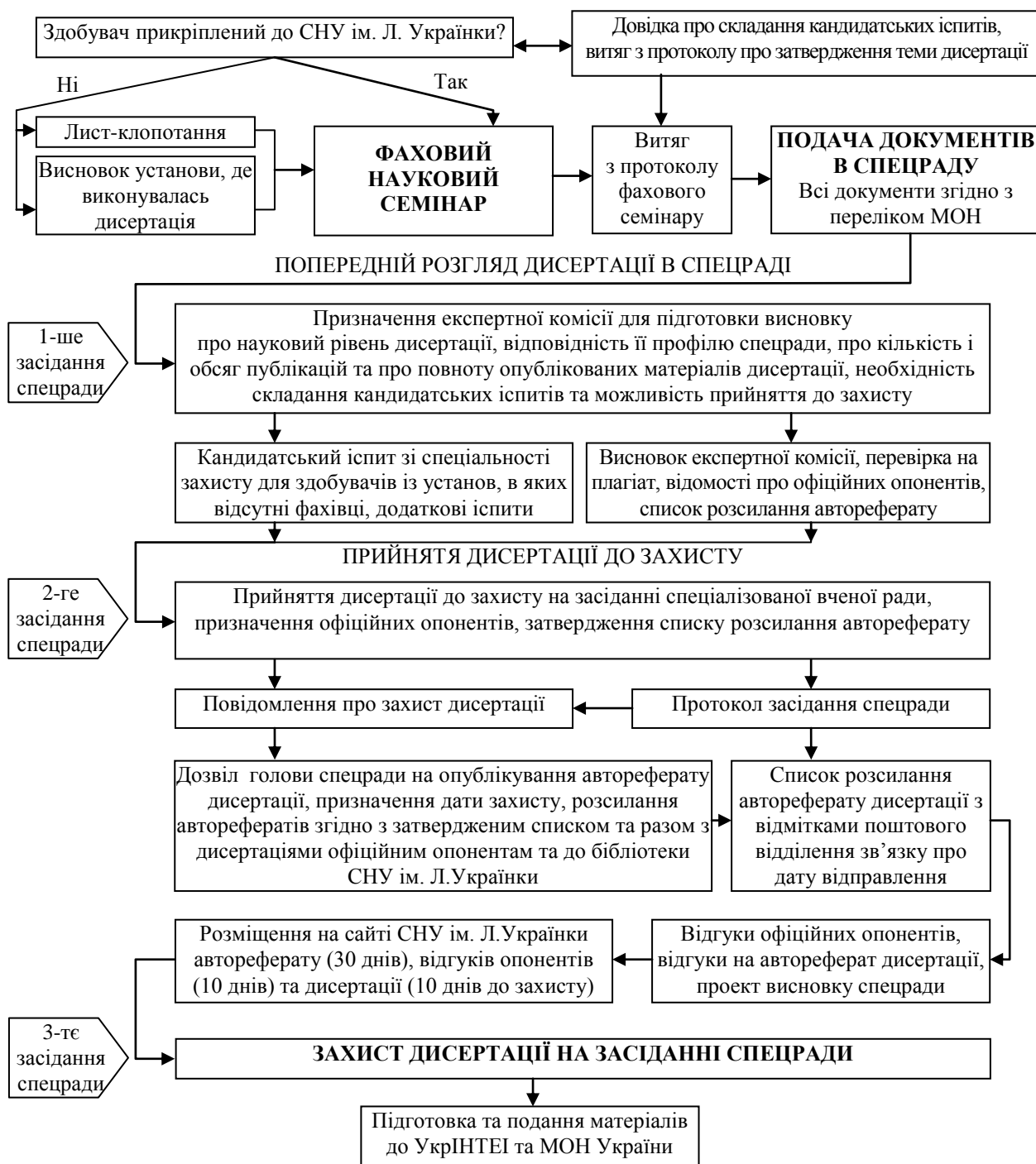
ДОДАТОК А

Перелік нормативних документів, на які є посилання у положенні

1. Постанова Кабінету Міністрів України № 567 від 24 липня 2013 р. «Про затвердження Порядку присудження наукового ступеня і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника».
2. Наказ МОНмолодьспорт України № 1059 від 14.09.2011 р. «Положення про спеціалізовану вчену раду».
3. Наказ МОНмолодьспорт України № 1057 від 14.09.2011 р. «Про затвердження Переліку наукових спеціальностей».
4. Наказ МОНмолодьспорт України № 1112 від 17.10.2012 р. «Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора і кандидата наук».
5. Наказ МОН України № 40 від 12.01.2017 р. «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».
6. Наказ МОН України № 758 від 14.07.2015 р. Про оприлюднення дисертацій та відгуків офіційних опонентів.

ДОДАТОК Б

Блок-схема порядку розгляду та захисту дисертацій здобувачів наукового ступеня кандидата економічних наук у спеціалізованій вченій раді К 32.051.06 СНУ ім. Лесі Українки



ДОДАТОК В

Фаховий науковий семінар

Перед прийняттям документів у спеціалізовану вчену раду відбувається розгляд і обговорення дисертаційної роботи на рівні фахового наукового семінару.

При цьому призначаються не менш як два рецензенти, обов'язково запрошуються члени фахового наукового семінару та встановлюються строки розгляду дисертації і видачі висновку здобувачеві.

На фаховому семінарі мають бути присутні неменше трьох докторів за спеціальністю роботи.

Обговорення дисертаційної роботи проходить у традиційному порядку.

Це означає, що дисертант робить доповідь з використанням ілюстративних матеріалів (плакати, креслення, слайди, зразки, макети і т. ін.). Тривалість доповіді: не більше 20-25 хвилин. Роз'яснення окремих положень, висновків та особливостей роботи здійснюється у формі питань і відповідей. Кількість питань не регламентується.

Рецензенти мають чітко і конкретно викласти учасникам семінару позитивні і негативні риси роботи. Особливо це стосується основних наукових положень дисертації, їх достовірності та обґрунтованості. Висновок рецензента щодо дисертаційної роботи повинен бути однозначним (позитивний чи негативний).

В обговоренні роботи можуть взяти участь усі присутні на семінарі, в тому числі й особи, які не зазначені в офіційному складі членів фахового семінару.

Протокол фахового наукового семінару зберігається у звітній документації у секретаря фахового наукового семінару.

Резолютивна частина протоколу остаточно формулює висновок установи щодо кандидатської дисертації здобувача згідно з вимогами п. 9, 11, 12 «Порядку присудження наукових ступенів», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 року № 567. При цьому обов'язково вказуються прізвище, ім'я, по батькові здобувача, а також тема дисертаційної роботи та спеціальність.

Далі в протоколі викладається сутність висновку, який повинен містити в собі такі складові частини, які на підставі конкретних матеріалів характеризують рівень виконаної дисертаційної роботи:

1. Завершеність дисертаційного дослідження.

Зазначається, що дисертація на здобуття наукового ступеня є завершеною кваліфікаційною науковою працею, виконаною особисто здобувачем у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

Вказується, ким і коли була затверджена тема дисертації (установа, дата і номер протоколу).

2. Актуальність теми та її зв'язок з науковими програмами, планами, темами.

Коротко і переконливо викладається актуальність науково-прикладної задачі, що вирішується на фоні загальної оцінки стану проблеми у вітчизняній та зарубіжній науці.

3. Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямами університету та кафедри.

Наводиться перелік повних назв виконаних науково-дослідних робіт із номерами їхньої державної реєстрації, в рамках яких підготовлено дисертацію. Зазначається рівень участі дисертанта у виконаних науково-дослідних роботах (виконавець, відповідальний виконавець, керівник).

Якщо виконана наукова робота була складовою частиною якоїсь державної або галузевої наукової програми, то це треба обов'язково зазначити, навести шифр і назву програми.

4. Повнота викладення матеріалів дисертації в публікаціях та конкретний особистий внесок дисертанта в одержання наукових результатів, що виносяться на захист, опублікованих із співавторами.

Характеристика особистого внеску має бути конкретизована та відображати роль здобувача в розробленні нових наукових ідей, формулюванні задачі, обґрунтуванні методики її розв'язання, обробці статистичного матеріалу, в проведенні експериментальних досліджень та інтерпретації отриманих результатів.

Згідно з вимогами МОН України основні наукові і прикладні результати роботи повинні бути опублікованими у наукових (зокрема електронних) фахових виданнях України та інших держав, перелік яких затверджує МОН України. Тому необхідно з урахуванням вимог чинних стандартів навести перелік таких публікацій, вказуючи при цьому всіх співавторів опублікованої наукової праці.

Якщо праця опублікована разом із співавторами, необхідно чітко, коротко і конкретно вказати, що саме в даній роботі належить особисто авторові дисертації, яка захищається.

На завершення переліку праць роблять висновок щодо повноти відображення основних результатів дисертації в публікаціях.

5. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій.

Підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделювання (розрахунку) експериментальним результатам, їх зв'язком з існуючими результатами, отриманими із застосуванням класичних методів (алгоритмів); відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, то необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях.

6. Ступінь новизни основних результатів дисертаційної роботи порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру.

Необхідно акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку).

Кожне отримане нове наукове положення формулюється конкретно і чітко у вигляді наукового результату, при цьому обов'язково підкреслюється, в чому саме є новизна порівняно з раніше відомими науковими результатами.

Найчастіше трапляється така помилка при формулюванні наукового положення, коли щось, подане як нове, записується у вигляді анотації, тобто констатується факт, що воно є новим, а сутність новизни не розкривається.

Новим науковим положенням, наприклад, може бути розкрита природа явища і закономірність, встановлена особливість, механізм, аналітична або статистична залежність, розроблена модель і т. ін.

Новий науковий результат є базою (основою) визначення того, чому треба вирішувати ті або інші прикладні питання саме так, а не інакше.

7. Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації

Формується за ступенем важливості опублікованих робіт, де, в першу чергу, зазначаються статті у фахових виданнях України та статті у наукових періодичних виданнях інших держав або у виданнях України, які входять до міжнародних наукометричних баз); також необхідно конкретизувати у вигляді короткого опису особистий внесок автора у колективно опублікованих працях; дати висновок про повноту викладення основних положень та результатів роботи.

8. Апробація основних результатів дослідження на конференціях, симпозіумах, семінарах тощо (навести їх перелік).

Апробація матеріалів дисертації на наукових конференціях, конгресах, симпозіумах, семінарах, школах тощо є обов'язковою. Будь-які друковані праці (тези, доповіді, матеріали тощо) конференцій, конгресів, симпозіумів, семінарів, шкіл тощо є свідченням апробації дисертаційної роботи і належать до опублікованих праць, які додатково відображають наукові результати дисертації.

9. Наукове значення виконаного дослідження із зазначенням можливих наукових галузей та розділів програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати.

Наявність рекомендацій про включення результатів роботи у навчальні курси з відповідних дисциплін за навчальним планом.

10. Практична цінність результатів дослідження.

Із зазначенням конкретного підприємства або галузі народного господарства, де вони можуть бути застосовані.

11. Оцінка структури дисертації, її мови та стилю викладення.

Необхідно, зокрема, зазначити, що дисертаційна робота за структурою, мовою та стилем викладення відповідає вимогам МОН України. Посилання на інших авторів зроблено коректно.

Дисертація та автореферат повинні бути написані грамотно, а стиль викладу в них матеріалів досліджень, наукових положень, висновків і рекомендацій – забезпечувати легкість і доступність їх сприйняття.

Написані неграмотно, неохайно оформлені дисертації приймаються до захисту не можуть.

12. Відповідність дисертації паспорту спеціальності, за якою вона представлена до захисту.

Вказується напрям досліджень із зазначених у паспорті, якому відповідає дисертаційна робота.

13. Характеристика здобувача.

Наводиться оцінка особистих якостей здобувача, рівня його теоретичної та практичної підготовки в галузі науки, з якої виконано дисертацію.

14. Рекомендація дисертації до захисту.

Тут робиться однозначний висновок в цілому щодо відповідності або невідповідності дисертаційної роботи, що розглядається, вимогам п. 9, 11, 12 «Порядку

присудження наукових ступенів», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 року № 567 і дається рекомендація щодо можливості подання її до спеціалізованої вченої ради для розгляду і захисту. При цьому наводяться результати відкритого голосування учасників наукового семінару із зазначенням кількості осіб, які подали голоси «за» та «проти» такої рекомендації або «утримались».

Навіть при негативному висновку установи, де виконана робота, дисертант має право подати роботу у встановленому порядку до спеціалізованої вченої ради.

Якщо у висновку установи, де виконана робота, вказується, що дисертант привласнив і використав чужі матеріали досліджень, тобто наявний плагіат, то така дисертація спеціалізованою вченою радою не приймається навіть для попереднього розгляду.

Висновок підписує головуючий семінару та секретар із зазначенням їхніх наукового ступеня і вчених звань і затверджує керівник установи, підпис якого засвідчується печаткою. Такий висновок має обмежений термін дії (один рік), тому він обов'язково датується.

Для здобувачів, що виконували дисертацію в СНУ ім. Лесі Українки витяг з протоколу фахового наукового семінару оформлюється у формі висновку установи, де виконана дисертація (три примірники).

Для здобувачів, що виконували дисертаційну роботу в інших вищих навчальних закладах або наукових установах надається витяг із протоколу фахового наукового семінару (два примірники).

Один примірник затвердженого висновку подається вченому секретарю спецради при подачі документів та долучається до відповідної справи і зберігається у встановленому порядку.

ДОДАТОК Д
Склад фахового наукового семінару

Голова фахового семінару:

1. Павліха Наталія Володимирівна, д.е.н., професор, завідувач кафедри, Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки.

Заступник голови фахового семінару:

1. Макара Оксана Василівна, д.е.н., професор, завідувач кафедри, Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки.

Секретар фахового семінару:

2. Кицюк Ірина Василівна, к.е.н., доцент, доцент кафедри міжнародних економічних відносин та управління проектами.

Члени фахового семінару:

1. Барський Юрій Миколайович, д.е.н., професор, завідувач кафедри, Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки;
2. Бояр Андрій Олексійович, д.е.н., доцент, проректор, Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки;
3. Гринчуцький Валерій Іванович, д.е.н., професор, завідувач кафедри, Тернопільський національний економічний університет;
4. Карлін Микола Іванович, д.е.н., професор, завідувач кафедри, Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки;
5. Пантелеймоненко Андрій Олексійович, д.е.н., професор, професор кафедри, ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі»;
6. Стрішенець Олена Миколаївна, д.е.н., професор, завідувач кафедри, Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки;
7. Семенов Василь Федорович, д.е.н., професор, професор кафедри, Одеський національний економічний університет;
8. Чорний Роман Степанович, д.е.н., доцент, директор, Нововолинський навчально-науковий інститут економіки та менеджменту Тернопільського національного економічного університету;
9. Балак Ілона Олександрівна, к.е.н., доцент, доцент кафедри, Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки;
10. Буняк Надія Михайлівна, к.е.н., доцент, доцент кафедри, Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки;
11. Деделюк Катерина Юрївна, к.е.н., старший викладач кафедри міжнародних економічних відносин та управління проектами, Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки;
12. Єлісеєва Людмила Володимирівна, к.е.н., доцент, доцент кафедри, Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки;
13. Колосок Андрій Мирославович, к.е.н., доцент, доцент кафедри економіки, безпеки та інноваційної діяльності підприємства, Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки;
14. Кутузов Михайло Радимирович, к.е.н., доцент, доцент кафедри, Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки;

15. Левицький Віктор Володимирович, к.е.н., доцент, доцент кафедри фінансів та кредиту, Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки;
16. Маркус Ольга Віталіївна, к.е.н., доцент, доцент кафедри, Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки;
17. Науменко Наталія Сергіївна, к.е.н., доцент, доцент кафедри міжнародних економічних відносин та управління проектами, Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки;
18. Пікулик Оксана Богданівна, к.е.н., ст. викладач кафедри міжнародних відносин та країнознавства, Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки;
19. Сишук Андрій Артемович, к.е.н., доцент, доцент кафедри, Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки;
20. Скороход Ірина Святославівна, к.е.н., доцент, доцент кафедри міжнародних економічних відносин та управління проектами, Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки;
21. Сур'як Алла Володимирівна, к.е.н., доцент, доцент кафедри, Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки;
22. Цимбалюк Ірина Олександрівна, к.е.н., доцент, доцент кафедри, Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки;
23. Шматковська Тетяна Олександрівна, к.е.н., доцент, доцент кафедри обліку і аудиту, Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки.

ДОДАТОК Е

Перелік документів, які подає до спеціалізованої вченої ради здобувач наукового ступеня

1. Заява на ім'я голови спеціалізованої вченої ради про прийняття дисертації до розгляду, в якій необхідно зазначити, чи вперше захищається ця дисертація.

2. Ксерокопія першої сторінки паспорта здобувача (2 примірники).

3. Особова картка затверджена наказом Національного агентства України з питань державної служби №156 від 05.08.2016 р., зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 31.08.2016 р. за № 1200/29330, з відомостями станом на час подання документів до спеціалізованої вченої ради, засвідчена підписом керівника кадрової служби та печаткою за основним місцем роботи, з фотокарткою, на якій проставлена печатка цієї установи (2 примірники).

4. Копія диплома магістра (спеціаліста) (2 примірники).

У разі якщо документ про вищу освіту виданий навчальним закладом іноземної держави, то додатково надаються переклад документа українською мовою, засвідчений нотаріально, та копія довідки про визнання іноземного документа про освіту, виданої МОН України (2 примірники).

Копія свідоцтва про зміну імені (2 примірники) (у разі зміни здобувачем імені).

5. Посвідчення про складання кандидатських іспитів за формою, визначеною Положенням про підготовку науково-педагогічних і наукових кадрів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 01.03.1999 р. № 309.

6. Витяг з наказу про зарахування до аспірантури, засвідчений в установленому порядку, у випадку якщо здобувач наукового ступеня кандидата наук навчався в аспірантурі.

7. Копія диплома про науковий ступінь кандидата наук (2 примірники) (для здобувачів наукового ступеня доктора наук).

У разі якщо документ про науковий ступінь виданий уповноваженим органом іноземної держави, з якою підписана міжнародна угода про взаємне визнання документів про наукові ступені, і легалізований, якщо інше не передбачено міжнародними угодами та конвенціями, то додатково подають нотаріально засвідчений переклад документа українською мовою (для іноземців).

8. Для здобувачів, що виконували дисертаційну роботу в інших вищих навчальних закладах або наукових установах – висновок про наукову і практичну цінність дисертації, виданий організацією, де виконувалася робота або до якої був прикріплений здобувач (2 примірники) та витяг із протоколу фахового наукового семінару (1 примірник).

Для здобувачів, що виконували дисертацію в СНУ ім. Лесі Українки – витяг із протоколу фахового наукового семінару оформлений як висновок про наукову і практичну цінність дисертації, виданий організацією, де виконувалася робота або до якої був прикріплений здобувач (2 примірники).

Висновок оформлюється як витяг з протоколу засідання кафедри (міжкафедрального семінару), лабораторії, відділу, підписується завідувачем кафедри (керівником семінару), лабораторії, відділу, як правило, доктором наук, затверджується керівником наукової установи, вищого навчального закладу і скріплюється печаткою. У висновку поряд з іншими аспектами характеристики дисертації та особистості здобувача має бути зазначено, ким і коли була затверджена тема дисертації, визначено конкретний персональний внесок здобувача до всіх наукових праць, опублікованих із співавторами.

Висновок чинний протягом одного року з дня його затвердження до моменту подання дисертації до розгляду у спеціалізовану вчену раду.

9. Відгук наукового керівника з оцінкою здобувача та його роботи у процесі підготовки дисертації, засвідчений печаткою за основним місцем роботи наукового керівника (наукового консультанта).

Оригінали документів, копії яких подаються до спеціалізованої вченої ради відповідно до цього переліку, пред'являються у спеціалізовану вчену раду і після прийняття заяви повертаються здобувачу.

До документів додаються:

- дисертація, оформлена згідно зі встановленими вимогами, у кількості примірників, переплетених і підписаних автором, необхідних для передавання на зберігання до Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського НАН України, до бібліотеки наукової установи, вищого навчального закладу, де утворено спеціалізовану вчену раду, та для відправки опонентам;

- автореферат дисертації, оформлений згідно зі встановленими вимогами та підписаний автором на обкладинці (2 примірники);

- монографії, авторські свідоцтва (копії), статті (копії), друковані тези, доповіді та інші матеріали наукових конференцій, конгресів, симпозіумів, семінарів, шкіл (копії), перераховані в авторефераті;

- довідка про перевірку дисертації на плагіат.

На копіях наукових праць повинні бути зазначені точні і повні вихідні дані відповідних видань. Копії наукових праць подають на паперовому носії і засвідчують підписом вченого секретаря:

чотири поштові картки з марками із зазначенням місця проживання здобувача (2 картки) та місцезнаходження наукової установи чи вищого навчального закладу, в якому діє спеціалізована вчена рада (2 картки). На зворотному боці поштових карток у верхньому кутку вказуються прізвище, ім'я, по батькові здобувача, галузь науки та науковий ступінь, на який він претендує;

компакт-диск типу CD-R або CD-RW, на якому міститься файл з текстом автореферату. Ім'я файла – aref.doc (2 примірники);

компакт-диск, на якому міститься файл з текстом дисертації. Ім'я файла – dis.doc (2 примірники).

При оформленні документів іноземця його повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі.

ДОДАТОК Ж

Вимоги до опублікування результатів дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук

За темою дисертації зараховуються публікації: з наведенням обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків; у наукових періодичних виданнях України до травня 1997 року за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається спеціалізованою вченою радою; у наукових фахових виданнях, які на дату їх публікації були внесені до Переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку; у наукових періодичних виданнях інших держав за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається спеціалізованою вченою радою; у кількості не більше однієї статті в одному випуску (номері) наукового фахового видання.

За темою дисертації не зараховуються публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що ввійшли до мінімальної кількості публікацій за темою дисертації.

За темою дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата наук необхідна наявність не менше п'яти публікацій у наукових (зокрема електронних) фахових виданнях України, з яких: не менше однієї статті у виданнях іноземних держав або у виданнях України, які включені до міжнародних наукометричних баз; одна із статей може бути опублікована в електронному науковому фаховому виданні.

ДОДАТОК 3

Висновок експертної комісії

У висновку експертної комісії встановлюється науковий рівень дисертації, відповідність її профілю спецради, кількість і обсяг публікацій та повнота опублікованих матеріалів дисертації, рекомендуються офіційні опоненти, пропонується додатковий список установ, організацій та фахівців, яким необхідно надіслати автореферат дисертаційної роботи.

Висновок експертної комісії повинен містити в собі такі складові частини, які характеризують науковий рівень виконаної дисертаційної роботи:

1. Актуальність роботи. Мета роботи.
2. Нові наукові результати, які одержані особисто здобувачем і виносяться на захист (із зазначенням сторінок дисертації, де відображена позиція новизни).
3. Обґрунтованість і достовірність результатів, висновків наукового дослідження.
4. Практичне значення роботи та пропозицій щодо використання результатів дослідження.
5. Повнота викладення наукових і прикладних результатів дисертації в опублікованих працях; особистий внесок дисертанта в публікаціях; кількість публікацій, їх обсяг і рівень видання.
6. Відповідність дисертації обраній спеціальності та профілю спеціалізованої вченої ради.
7. Відповідність дисертації вимогам п. 9, 11, 12 «Порядку присудження наукових ступенів», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 року № 567.
8. Висновок про прийняття до захисту в спеціалізованій вченій раді.
9. Офіційні опоненти дисертації.
10. Обов'язковий та додатковий списки установ і організацій, яким надсилаються автореферати дисертацій.

ДОДАТОК К

Проект висновку спеціалізованої вченої ради на дисертаційну роботу здобувача наукового ступеня

Проект висновку спеціалізованої вченої ради на дисертаційну роботу здобувача готується членами експертної комісії та має включати наступні складові частини:

1. Формулювання наукової задачі, за вирішення якої здобувач заслуговує присудження наукового ступеня кандидата наук.

2. Найбільш суттєві наукові результати, отримані особисто здобувачем і їх новизна (із зазначенням сторінок дисертації, де відображена позиція новизни).

3. Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій.

4. Значення наукових результатів для теорії і практики.

5. Загальний висновок щодо актуальності, науково-прикладної проблеми, вирішеної у роботі, відповідності дисертації паспорту спеціальності та вимогам пп. 9, 11, 12 «Порядку присудження наукових ступенів», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 року № 567.

ДОДАТОК Л

Пам'ятка офіційному опоненту

Спеціалізована вчена рада призначає для участі в прилюдному захисті дисертації офіційних опонентів із числа компетентних учених у даній галузі науки, здатних здійснити вичерпну й об'єктивну експертизу дослідження на ґрунті високої принциповості та вимогливості.

Відзив офіційного опонента на дисертацію, його виступ на засіданні спеціалізованої вченої ради є необхідним елементом творчих дебатів на захисті дисертації, гарантом точного й повного виконання встановлених вимог до дисертації.

Офіційний опонент на підставі вивчення дисертації та праць здобувача, опублікованих за темою дисертації, висвітлює в поданому до спеціалізованої вченої ради відзиві такі обов'язкові питання:

1. Актуальність обраної теми (визначаючи актуальність теми, доцільно вказати на її зв'язок із державними або галузевими науковими програмами, пріоритетними напрямками розвитку науки й техніки, визначеними Верховною Радою України тощо);

2. Оцінка обґрунтованості та достовірності наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації;

3. Наукова новизна одержаних результатів;

4. Повнота викладу результатів в опублікованих працях;

5. Оцінка висновків здобувача щодо значущості його праці для науки й практики;

6. Оцінка змісту дисертації, її завершеності в цілому та викладення зауважень щодо її оформлення;

7. Визначення ідентичності змісту автореферату й основних положень дисертації.

У позитивному висновку щодо дисертації опонент повинен вказати, що вона є завершеною працею, в якій отримані нові науково обґрунтовані результати, що в сукупності вирішують конкретну наукову задачу суттєвого значення для певної галузі науки; або в якій отримані нові науково обґрунтовані результати і (чи) експериментальні результати, що в сукупності є суттєвими для розвитку конкретного напрямку певної галузі науки; та відповідність вимогам пп. 9, 11, 12 «Порядку присудження наукових ступенів», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 року № 567.

Офіційний опонент має право вимагати необхідні додаткові матеріали від здобувача чи керівника установи, де виконувалась дисертація або де працює здобувач, а також від наукового керівника.

Якщо оцінка дисертації позитивна, відзив опонента подається до спеціалізованої вченої ради у двох примірниках, якщо негативна – у трьох примірниках.

Відзиви повинні бути особисто підписані опонентом і засвідчені печаткою установи, де працює опонент.

Відгуки офіційних опонентів в електронному вигляді, крім відгуків на дисертацію, що містить державну таємницю або інформацію для службового користування, не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати захисту дисертації, зазначеної в авторефераті дисертації, розміщуються в режимі читання на офіційному веб-сайті СНУ ім. Л.Українки, у розділі, в якому міститься інформація про роботу спецради.

Копії письмових відзвів офіційних опонентів видають здобувачеві не пізніше як за десять днів до захисту дисертації.

Під час виступу на захисті дисертації опонент викладає повністю зміст свого відзиву.

Спеціалізована вчена рада повинна повернути офіційному опоненту відзив для доопрацювання, якщо він не відповідає вказаним вимогам, або замінити офіційного опонента.

ДОДАТОК М

ПЕРЕЛІК

документів атестаційної справи здобувача наукового ступеня кандидата наук, яка подається до МОН

1. Супровідний лист на бланку наукової установи чи вищого навчального закладу за встановленою формою.

2. Ксерокопія першої сторінки паспорта здобувача, засвідчена підписом вченого секретаря спеціалізованої вченої ради

3. Рішення спеціалізованої вченої ради щодо присудження наукового ступеня за встановленою формою.

4. Особова картка затверджена наказом Національного агентства України з питань державної служби №156 від 05.08.2016 р., зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 31.08.2016 р. за № 1200/29330, з відомостями станом на час подання документів до спеціалізованої вченої ради, засвідчена підписом керівника кадрової служби та печаткою за основним місцем роботи, з фотокарткою, на якій проставлена печатка цієї установи.

5. Копія диплома магістра (спеціаліста), засвідчена підписом вченого секретаря спеціалізованої вченої ради та печаткою наукової установи чи вищого навчального закладу.

Копія свідоцтва про зміну імені, засвідчена підписом вченого секретаря спеціалізованої вченої ради та печаткою наукової установи чи вищого навчального закладу (у разі зміни здобувачем імені).

У разі якщо документ про вищу освіту виданий навчальним закладом іноземної держави, то додатково надаються переклад документа українською мовою, засвідчений нотаріально, та копія довідки про визнання іноземного документа про освіту, виданої МОН.

6. Посвідчення про складання кандидатських іспитів за формою, визначеною Положенням про підготовку науково-педагогічних і наукових кадрів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 01.03.99 N 309 ([309-99-п](#)).

7. Витяг з наказу про зарахування до аспірантури, засвідчений в установленому порядку, у випадку якщо здобувач наукового ступеня кандидата наук навчався в аспірантурі.

8. Висновок про наукову і практичну цінність дисертації, виданий організацією, де виконувалася дисертація або до якої був прикріплений здобувач.

9. Висновок комісії спеціалізованої вченої ради про дисертацію за результатами попереднього розгляду, підписаний всіма членами комісії.

10. Відгуки офіційних опонентів, засвідчені печатками установ, в яких вони працюють, із зазначенням дати їх надходження до ради.

11. Відомості про офіційних опонентів за встановленою формою.

12. Реєстраційна картка присутності членів спеціалізованої вченої ради за встановленою формою.

13. Стенограма (розшифрована фонограма) засідання спеціалізованої вченої ради, підписана головуючим на засіданні спеціалізованої вченої ради і вченим секретарем спеціалізованої вченої ради та засвідчена печаткою наукової установи чи вищого навчального закладу, де функціонує рада.

14. Опис документів атестаційної справи за встановленою формою.

Атестаційну справу брошурують у швидкозшивач з картону без зав'язок, на внутрішньому боці обкладинки якого наклеюють конверт, до якого вкладають:

автореферат дисертації (5 примірників), підписаний на обкладинці автором;

облікову картку дисертації (2 примірники, один з яких повинен бути з відміткою УкрІНТЕІ);

реєстраційно-облікову картку (2 примірники) за встановленою формою;

чотири поштові картки з марками із зазначенням місця проживання здобувача (2 картки) та місцезнаходження наукової установи чи вищого навчального закладу, в якій діє спеціалізована вчена рада (2 картки). На зворотному боці поштових карток вказують прізвище, ім'я, по батькові здобувача, галузь науки та науковий ступінь, на який він претендує;

два не підписані поштові конверти формату 230x160 мм з марками;

компакт-диски типу CD-R або CD-RW з файлами, що містять:

рішення спеціалізованої вченої ради щодо присудження наукового ступеня. Ім'я файла - file.xls;

текст автореферату. Ім'я файла - aref.doc;

текст дисертації. Ім'я файла - dis.doc;

реєстраційно-облікова картка. Ім'я файла - append9.doc;

зауваження, які містяться у відгуках опонентів та інших відгуках на дисертацію та автореферат, а також зауваження, які висловлювались членами спеціалізованої вченої ради та фахівцями під час захисту. Ім'я файла - notes.doc.

Документи атестаційної справи повинні розміщуватися послідовно відповідно до цього переліку.

Обкладинка атестаційної справи здобувача наукового ступеня оформляється за встановленою формою.

До атестаційної справи додають перший примірник дисертації, переплетений і підписаний автором та засвідчений вченим секретарем спеціалізованої вченої ради щодо його ідентичності за змістом з іншими примірниками дисертації, що були подані до ради.

При оформленні документів іноземця його повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі.