

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії Приходько Ігор Вікторович 1968 року народження, громадянин України, освіта вища, закінчив у 1990 році Харківське вище військове командно-інженерне училище ракетних військ імені Маршала Радянського союзу Крилова М.І. (освітній ступінь: магістр); працює директором Харківського фахового коледжу спорту; завершує акредитовану освітньо-наукову програму Фізична активність різних груп населення за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт; термін навчання в аспірантурі Волинського національного університету імені Лесі Українки – до 30 вересня 2026 року.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Волинського національного університету імені Лесі Українки Міністерства освіти і науки України, м. Луцьк, від 04 березня 2025 року № 138-з, у складі:

Голови разової

спеціалізованої вченої ради – Наталії БЄЛКОВОЇ, доктора педагогічних наук, професора, завідувача кафедри теорії фізичного виховання та рекреації Волинського національного університету імені Лесі Українки.

Рецензента –

Людмили ВАЩУК, кандидата педагогічних наук, доцента, доцента кафедри фітнесу та циклічних видів спорту Волинського національного університету імені Лесі Українки.

Офіційних опонентів –

Мар'яна ППТИНА, доктора наук з фізичного виховання та спорту, професора, в.о. проректора з науково-педагогічної роботи та міжнародних зв'язків, професора кафедри теорії спорту та фізичної культури Львівського державного університету фізичної культури імені Івана Боберського,

Ігоря БАКІКО, доктора наук з фізичного виховання та спорту, доцента, професора кафедри фізичної культури, спорту та здоров'я факультету цифрових, освітніх та соціальних технологій Луцького національного технічного університету,

Ірини МАСЛЯК, кандидата наук з фізичного виховання та спорту, доцента, завідувача, професора кафедри теорії та методики фізичного виховання факультету фізичної терапії та здоров'я людини Харківської державної академії фізичної культури,

на засіданні 22 квітня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка Ігорю ПРИХОДЬКО на підставі публічного захисту дисертації «Формування компетентностей з фізичної культури в умовах закладу спеціалізованої освіти спортивного профілю» за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт.

Дисертацію виконано у Волинському національному університеті імені Лесі Українки Міністерства освіти і науки України, м. Луцьк.

Наукові керівники: Олег ДИКИЙ, кандидат педагогічних наук, доцент, директор навчально-наукового інституту неперервної освіти Волинського національного університету імені Лесі Українки; Микола КОРЧАГІН, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, професор спеціальної кафедри № 3 Інституту Служби безпеки України Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, що є завершеною науковою працею, у якій подано нове розв'язання наукової проблеми щодо формування компетентностей з фізичної культури в умовах закладу спеціалізованої освіти спортивного профілю. Результати дослідження полягають в науковому обґрунтуванні, розробці та впровадженні моделі формування компетентностей з фізичної культури в умовах закладу спеціалізованої освіти спортивного профілю. Досліджено сучасний стан організації навчально-тренувального процесу спортивного ліцею закладу спеціалізованої освіти спортивного профілю; визначено ключові компетентності з фізичної культури для учнів, які здобувають освіту в умовах закладу спеціалізованої освіти спортивного профілю; на основі компетентнісного, професійноорієнтованого, особистісно орієнтованого, діяльнісного та рефлексивного підходів науково обґрунтовано та розроблено модель формування компетентностей з фізичної культури в умовах закладу спеціалізованої освіти спортивного профілю та отримано дані щодо особливостей її застосування.

Здобувач має 18 праць, з яких 5 опубліковані у фахових виданнях України, 1 – у виданні, що внесено до наукометричної бази Scopus, 8 публікацій апробаційного характеру та 4 методичних рекомендацій, що додатково відображають результати дисертаційного дослідження:

1. Приходько І. В., Ольховий О. М. Актуальні питання профільного навчання за спортивним напрямком. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія 15. Науково-педагогічні проблеми фізичної культури (фізична культура і спорт)*. К., 2023. Випуск 6 (166) 23. С. 132-136. [doi.org/10.31392/NPU-nc.series15.2023.6\(166\).28](https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series15.2023.6(166).28) (Особистий внесок здобувача полягає у виявленні проблеми, формулюванні мети та завдань роботи, проведенні дослідження. Особистий внесок співавтора полягає у постановці завдання та формулюванні висновків).
2. Приходько І., Корчагін М., Ольховий О. Дослідження рівня спортивної майстерності учнів ліцею спортивного профілю. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія*

15. *Науково-педагогічні проблеми фізичної культури (фізична культура і спорт)*. К., 2024. Випуск 10(183), С. 188-194. [doi.org/10.31392/UDU-nc.series15.2024.10\(183\).35](https://doi.org/10.31392/UDU-nc.series15.2024.10(183).35) (Особистий внесок здобувача полягає у виявленні проблеми, формулюванні мети та завдань роботи, проведенні дослідження. Внесок Корчагіна М. полягає у проведенні опрацюванні результатів. Внесок Ольхового О. полягає у обробці результатів та формулюванні висновків).
3. Приходько І., Ольховий О., Корчагін М. Дослідження фізичного стану учнів 10-х класів ліцею спортивного профілю. *Волинський національний університет імені Лесі Українки. Фізичне виховання, спорт і культура здоров'я у сучасному суспільстві*. Луцьк, 2024. № 2(66). С.15-22. doi.org/10.29038/2220-7481-2024-02-15-22 (Особистий внесок здобувача полягає у виявленні проблеми, формулюванні мети та завдань роботи, проведенні дослідження. Внесок Ольхового О. полягає у загальному з'ясуванні проблеми та підготовці дослідження. Внесок Корчагіна М. полягає у проведенні опрацюванні результатів і підведенні висновків).
4. Ігор Приходько, Олег Ольховий, Микола Корчагін. Зміни у фізичній підготовленості учнів ліцею спортивного профілю. *Вісник Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини* / 2024. Випуск 29(2). [doi.org/10.32626/2309-8082.2024-29\(2\)](https://doi.org/10.32626/2309-8082.2024-29(2)). С. 83-90. (Особистий внесок здобувача полягає у формулюванні мети та завдань дослідження, проведенні експериментальних досліджень. Внесок Ольхового О. полягає у загальному з'ясуванні проблеми та підготовці дослідження. Внесок Корчагіна М. полягає у проведенні опрацюванні результатів і формулюванні висновків).
5. Ігор Приходько, Олег Дикий, Олег Ольховий, Микола Корчагін Дослідження рівня фізичного здоров'я учнів 10-х класів ліцею спортивного профілю. *Волинський національний університет імені Лесі Українки. Фізичне виховання, спорт і культура здоров'я у сучасному суспільстві*. Луцьк, 2024. 3(67), 39-47. doi.org/10.29038/2220-7481-2024-03-39-47. (Особистий внесок здобувача полягає у формулюванні мети та завдань дослідження, проведенні досліджень. Внесок Дикого О. полягає в опрацюванні завдань дослідження. Внесок Ольхового О. полягає у загальному з'ясуванні проблеми та підготовці дослідження. Внесок Корчагіна М. полягає у проведенні опрацюванні результатів і формулюванні висновків).
6. Yaroslav Leonov, Oleksandr Zheltoborodov, Oleh Olkhovyi, Ihor Prykhodko, Ihor Pober. Creative Mechanisms of Managing Organizational Development in Uncertainty. *Theoretical and Practical Research in Economic Fields*, / 2024. [SI], т. 15, п. 4, стор. 849 - 863, ISSN 2068-7710. [doi.org/10.14505/tpref.v15.4\(32\).05](https://doi.org/10.14505/tpref.v15.4(32).05) (Особистий внесок здобувача полягає у виявленні проблеми, формулюванні мети та завдань роботи, висновків, проведенні дослідження).
7. Альошина А., Ольховий О., Приходько І. Профільне навчання в умовах закладу спеціалізованої освіти спортивного профілю. *Фізична активність і якість життя людини [текст]: зб. тез доп. VII Міжнар. наук.-практ. конф.* 8 черв. 2023. Луцьк: Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2023. 52 с. (Особистий внесок здобувача полягає у виявленні проблеми, формулюванні мети та завдань роботи, висновків, проведенні дослідження).
8. Корчагін Микола, Ольховий Олег, Приходько Ігор. Профільна середня освіта професійного спрямування в умовах закладу спеціалізованої освіти спортивного профілю. *Збірник тез доповідей VII Всеукраїнської науково-*

- практичної онлайн-конференції «Науково-методичні основи використання інформаційних технологій в галузі фізичної культури і спорту» 06 червня 2023. ХДАФК. (Особистий внесок здобувача полягає у виявленні проблеми, формулюванні мети та завдань роботи, висновків, проведенні дослідження).
9. Сова М., Приходько І. Виклики організації тренувального процесу юних спортсменів на Харківщині в умовах війни. *Збірник тез XVIII Міжнародної наукової конференції «Моделювання а інформаційні технології у фізичному вихованні та спорті»*, ЛДУФК імені Івана Боберського Львів – Берегове, 19–23 вересня 2023. (Особистий внесок здобувача полягає у виявленні проблеми, формулюванні мети та завдань роботи, висновків, проведенні дослідження).
 10. Желтобородов О., Ольховий О., Приходько І. Петро Заковорот – один із засновників української школи спортивного фехтування. *Збірник тез доповідей VI Міжнародного наукового конгресу істориків фізичної культури* (19 вересня 2023). Луцьк: Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки. С.38-39. (Особистий внесок здобувача полягає у виявленні проблеми, формулюванні мети та завдань роботи, висновків, проведенні дослідження).
 11. Приходько І., Ольховий О., Корчагін М. Алгоритм моделювання профільного навчання в умовах закладу спеціалізованої освіти спортивного профілю. *Фізична культура, спорт і здоров'я: стан, проблеми та перспективи: Збірник тез XXIII Міжнародної науково-практичної конференції*, 6 грудня 2023. Харків : ХДАФК, 2023. С. 50-51. (Особистий внесок здобувача полягає у виявленні проблеми, формулюванні мети та завдань роботи, висновків).
 12. Ігор Приходько, Микола Корчагін, Алла Альошина, Олег Ольховий. Дослідження фізичного стану учнів 10-х класів ліцею спортивного профілю. *Фізична активність і якість життя людини [текст]: зб. тез доп. VIII Міжнар. наук.-практ. конф.* (13– 14 черв. 2024). Луцьк: Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2024. – С.77-79. (Особистий внесок здобувача полягає у виявленні проблеми, формулюванні мети та завдань роботи, висновків).
 13. Приходько Ігор, Ольховий Олег, Корчагін Микола. Дослідження показників фізичних якостей майбутніх фахівців з фізичної культури і спорту. *Історія фізичної культури і спорту народів Європи (12 вересня 2024 р.): VII Збірник тез доповідей Міжнар. наук. конгр. іст. фіз. культ.* Луцьк: ВНУ ім. Лесі Українки, 2024. (Особистий внесок здобувача полягає у формулюванні мети та завдань роботи, висновків, проведенні дослідження).
 14. Prikhodko I., Olkhovyi O., Korchagin M. Research on the Influence of the Author's Model of Profile Training on the Physical Condition of Future Physical Culture Specialists: *7th International Eurasia Sports, Education and Society Congress.* (11-13.11.2024). Kars. Turkey. P. 30. (Особистий внесок здобувача полягає у формулюванні мети та завдань роботи, висновків, проведенні дослідження).
 15. Н.Д. Бодрова, І.В. Приходько. Дослідження рівня швидкісної витривалості легкоатлетів – спринтерів в залежності від кваліфікації: матеріали з досвіду роботи. Харків: ХФКС, 2021. 34 с..
 16. Н.Д. Бодрова, І.В. Приходько. Особливості спеціальної швидкісно – силової підготовки легкоатлетів – спринтерів юніорів: методичні рекомендації. Харків: ХФКС, 2022. 54 с.
 17. Н.Д. Бодрова, І.В. Приходько. Методика навчання та удосконалення техніки стартового розбігу в спринтерському бігу на 100м юнаків та юніорів: методичні рекомендації. Харків: ХФКС, 2023.74 с.

18. Н.Д. Бодрова, І.В. Приходько. Критерії відбору та планування навчально – тренувального процесу на етапі початкової спеціалізації юних бар'єристок в умовах спеціалізованого закладу освіти спортивного профілю: методичні рекомендації. Харків: ХФКС, 2024. 37 с.

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради та висловили зауваження:

Мар'ян ПТІН, доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор, в.о. проректора з науково-педагогічної роботи та міжнародних зв'язків, професор кафедри теорії спорту та фізичної культури Львівського державного університету фізичної культури імені Івана Боберського, опонент. Зауваження: 1. Робота виконана на стикові двох базових спеціальностей галузі науки 01 Освіта/Педагогіка, а саме домінуючою 017 Фізична культура і спорт та 014 Середня освіта (фізична культура). У Розділі 1 більша увага сконцентрована на особливостях освітнього процесу закладу спеціалізованої освіти спортивного профілю (1.1 «Нормативно-правові основи функціонування закладів...», 1.2. «... організації профільного навчання в Україні», 1.3. «Профільне навчання ...», «... створення педагогічної моделі»), а у Розділі 3, де висвітлено доробок автора, увагу сконцентровано на навчально-тренувальному процесі обдарованих спортсменів (3.1 «... нормативних основ організації навчально-тренувального процесу...», 3.2 «... рівня фізичного здоров'я...», 3.3 «... рівня розвитку рухових здібностей...», 3.4 «... рівня спортивної майстерності ...»). Це спричинило низку суперечностей, проте підкреслює актуальність проблеми, що вивчає процес підготовки майбутніх фахівців фізичної культури і спорту в умовах закладу спеціалізованої освіти спортивного профілю. 2. При формулюванні об'єкту («Навчально-тренувальний процес спортивного ліцею закладу спеціалізованої освіти спортивного профілю»), предмету («Модель формування компетентностей з фізичної культури в умовах закладу спеціалізованої освіти спортивного профілю») та мети («науково обґрунтувати та розробити модель формування компетентностей з фізичної культури в умовах закладу спеціалізованої освіти спортивного профілю») дослідження не вказано цільову групу, на яку буде спрямований основний результат. 3. Було б цікавим побачити обґрунтування для організації педагогічного експерименту, а саме «перевірку ефективності розробленої моделі протягом двадцяти одного місяця з вересня 2022 року по травень 2024 року» (стор. 76). 4. Серед здобувачів освіти спортивного ліцею наявні вузькі спортивні спеціалізації. Наскільки доцільно узагальнювати результати за показниками загальної фізичної підготовленості за тестами «біг на 60 м», «човниковий біг 4x9 м», «підтягування на високій перекладині», «стрибок у довжину з місця», «біг 1500 м», адже склад одного класу за спортивними спеціалізаціями в різні роки може мати відмінності (спортивні спеціалізації: вільна боротьба, футбол, академічне веслування, водне поло, волейбол, дзюдо, легка атлетика, стрільба з лука, плавання, тхеквондо, стор 112). 5. Окрему увагу звертає на себе представлений Рис. 4.1. «Структурно-

логічна схема моделі формування компетентностей з фізичної культури в умовах закладу спеціалізованої освіти спортивного профілю» (стор. 145). Зокрема на рисунку «профільне навчання» напряму пов'язане з «ресурсним компонентом», при цьому не зрозуміло «ресурсний компонент» є елементом горизонтально тотожним за рівнем, чи підлеглим (за розташуванням) до «змістового», «технологічного» та «організаційно-педагогічного», чи є надструктурою для «організаційно-педагогічного» (згідно наявної стрілки). Також не зрозумілий вказаний взаємозв'язок «профільного навчання» з «результуючим компонентом», який якщо не трансформується через «ресурсний компонент», то потребує можливим створення прямого зв'язку. До того ж наявні відмінності між схематичним зображенням Рис. 4.1. «Структурно-логічна схема моделі формування компетентностей з фізичної культури в умовах закладу спеціалізованої освіти спортивного профілю» (стор.145) та Рис. 4.2. «Модель формування компетентностей з фізичної культури в умовах закладу спеціалізованої освіти спортивного профілю» (стор. 148) в частині взаємозв'язків «Ресурсного компоненту» та «Результуючого компонентів» з іншими елементами на рисунках. 6. Вважаємо зайвим при формулюванні структурних компонент дисертації використання таких слів «дослідження» (Розділ 3, підрозділи: 3.1; 3.2; 3.3; 3.4; 4.1; 4.2; 4.4) та «дослідити» (Завдання 2, Завдання 4). 7. При зазначенні методів дослідження варто було б коротко розкрити сутність їхнього застосування в роботі автора. Також наявна певна кількість неточностей «... вікові межі від 1951 до 1992 років народження ... » (стор. 73); у значеннях оцінок вага-ростового індексу (Таблиця 4.22 «Експрес-оцінка рівня фізичного здоров'я ... », стор. 156); використанні окремих джерел літератури (п. 14; 15; 19 та 204).

Ігор БАКІКО, доктор наук з фізичного виховання та спорту, доцент, професор кафедри фізичної культури, спорту та здоров'я факультету цифрових, освітніх та соціальних технологій Луцького національного технічного університету, опонент. Зауваження: 1. Не правильно оформлено список публікацій здобувача за темою дисертації (стор. 15 і т.д.). 2. В анотації не подана загальна характеристика п'ятого розділу дисертації. 3. Некоректна назва додатку (дод. Г), стор. 20, 223. 4. У дисертації використовуються застарілі терміни: «учні», «студенти», «роботодавці», «загальноосвітня школа». 5. Незрозумілим залишається той факт, чому автор для визначення розвитку швидкості у дослідженні використав «біг на 60 м», а не «біг на 100 м», коли в експерименті брали участь здобувачі 10-х класів. 6. Чому автор не досліджував рівень розвитку гнучкості у здобувачів спортивного ліцею. 7. Чи доцільно проводити опитування (анкетування) викладачів та тренерів щодо первинних ключових компетентностей, коли існує Державний стандарт?

Ірина МАСЛЯК, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, завідувач, професор кафедри теорії та методики фізичного виховання факультету фізичної терапії та здоров'я людини Харківської державної академії фізичної

культури, опонент. Зауваження: 1. Зміст Розділу 1 «Науково-теоретичні основи формування компетентностей з фізичної культури в умовах закладу спеціалізованої освіти спортивного профілю» зосереджено на аспектах, що обґрунтовують доцільність формування компетентностей з фізичної культури. При цьому недостатньо уваги приділено саме характеристиці поняття «компетентності». На нашу думку, було б доречно розглянути концептуальні аспекти компетентностей, зокрема, їх визначення, типи, особливості формулювання тощо. 2. У змісті роботи (стор. 74, 108, 156) зазначено, що рівень фізичної підготовленості учнів ліцею оцінювався за показниками розвитку швидкості, спритності, сили та витривалості. Водночас постає питання, чому під час дослідження розвитку фізичних якостей не було враховано рівень розвитку гнучкості? Цікаво дізнатися думку автора з цього приводу. 3. Дискусійним є твердження автора, що здобувачі освіти по закінченню навчання за спеціальністю 017 «Фізична культура і спорт» зможуть обіймати посади «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель спеціалізованого закладу загальної середньої освіти», «Викладач вищого навчального закладу» табл. 4.13 «Освітні програми для подальшого здобуття освіти випускниками закладів спеціалізованої освіти спортивного профілю» (стор. 130). Зазначені посади можуть обіймати випускники спеціальності 014 (А4) Середня освіта (Фізична культура). На наш погляд, у цій таблиці було б доцільно відобразити також спеціальність 014 (А4) Середня освіта (Фізична культура), яка надає можливість обіймати посади «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель спеціалізованого закладу загальної середньої освіти», «Методист закладу позашкільної освіти», «Керівник секції спортивного напрямку» та ін. 4. Потребує уточнення питання щодо практичної реалізації впровадження тем інваріантного модуля, представленого автором (табл. 4.17, стор. 150), в освітній процес учнів спортивного ліцею.

Людмила ВАЩУК, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри фітнесу та циклічних видів спорту Волинського національного університету імені Лесі Українки, рецензент. Зауваження: 1. Робота над першим розділом є глибокою та змістовною, проте було б доцільно розширити аналіз міжнародного досвіду у сфері формування компетентностей з фізичної культури, що могло б збагатити теоретичну та практичну базу дослідження. 2. Доцільно було б детальніше описати як розроблена модель співвідноситься з іншими існуючими моделями формування компетентностей з фізичної культури. Немає обговорення щодо порівняння авторських результатів з результатами інших авторів. 3. Здобувач не достатньо розкрив питання, які критерії та інструменти використовувалися для оцінки сформованих компетентностей? Чи є ці критерії достатньо об'єктивними та надійними? 4. Як зовнішні фактори (наприклад, соціально-економічні умови, рівень підготовки викладачів) можуть впливати на ефективність моделі? 5. Незначні зауваження до оформлення списку літературних джерел, недостатній аналіз зарубіжної літератури.

Наталія БЄЛКОВА, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри теорії фізичного виховання та рекреації Волинського національного університету імені Лесі Українки, голова ради. Без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради,

«Проти» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Приходьку Ігорю Вікторовичу ступінь доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої
вченої ради



Наталія БЄЛКОВА

